Цена отдельного № 2 руб. Российская Коммунистическая Партия (большевиков). Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (большевиков).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. * ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Богоявленский пер., 5.

Прием по делам редакции: ежедневно, кроме праздничных дней, с 5 до 7 час. вечера.

Телефоны: Телефонограммы 5-72-90. Общий 2-45-45. Секретаря редакции 4-81-92. Ночной редакции 4-88-54. в правой арке [illegible] Кремля.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ ПРИНИМАЕТСЯ во всех губернских, уездных и других отделениях ЦЕНТРОПЕЧАТИ на всей территории Р. С. Ф. С. Р. только от учреждений и организаций.

Контора открыта ежедневно, кроме праздников, от 10 ч. утра до 4 ч. дня. Телефон к-ры: 3-35-13, 4-49-47.

№ 58. Четверг 17 марта 1921 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 58

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗАКРЫТИЕ X С'ЕЗДА РКП.

В ЛОНДОНЕ СОСТОЯЛОСЬ ПЕРВОЕ СВИДАНИЕ Т. КРАСИНА С ХОРНОМ.

14 МАРТА ПРИБЫЛА В РИМ СОВЕТСКАЯ МИССИЯ ВО ГЛАВЕ С Т. ВОРОВСКИМ.

ДЛЯ СВЕДЕНИЯ ЧЛЕНОВ X С'ЕЗДА РКП И ЧЛЕНОВ ВЦИК.

Согласно постановлению X с'езда РКП, в четверг, 17 марта, в 12 часов дня, в зале заседаний президиума ВСНХ (Деловой Двор, под'езд № 1, Варварка), назначается совещание членов с'езда по вопросу о проведении кампании по вывозке и сплаву дров и лесных материалов. На это совещание приглашаются все заинтересованные члены с'езда и члены ВЦИК.

Председательствующий Ленин.

К СВЕДЕНИЮ ЧЛЕНОВ ВЦИК.

Открытие сессии ВЦИК откладывается на субботу, 19 марта, в 12 час. утра.

Председатель ВЦИК Калинин.

К СВЕДЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЧЛЕНОВ РКП.

Избранный X с'ездом РКП Ц. К. конструировал секретариат ЦК в составе т.т. Молотова, Ярославского и Михайлова. Ответственным секретарем утвержден тов. Молотов, на имя которого должна направляться вся корреспонденция для политбюро и оргбюро Ц. К. Остальная корреспонденция направляется по адресу секретариата (адрес прежний).

Секретарь Ц. К. РКП В. Молотов.

ВНИМАНИЮ ДЕЛЕГАТОВ X С'ЕЗДА РКП.

Президиум С'езда, по соглашению с Московским Комитетом, передает в распоряжение Московского Комитета нижепоименованных делегатов С'езда для выступления на районных партийных собраниях с докладами о X-м С'езде и предлагает этим делегатам явиться в четверг, 17 марта, не позже 3 ч. дня, в агитационно-пропагандистский отдел московского комитета (Б. Дмитровка, 15-А). От делегаций Сибирской: Палозов, Кацнельсонский, Решетников, Верхотуров, Илюшенко, Сокол, Ярославский, Тунарский, Гончаров, Гончарова, Хрищинский, Пикарев, Пономарева, Бобков, Попов, К. А., Сорокин, Гольман, Далышевский, а, если возвратится из Питера,—Рютин, Яков Шумяцкий; Украинской: Раковский, Петровский, Мануильский, Гусев, Лебедь, Ян Тавкерский, Дробних, Якир, Любимов, Перепечко, Минин, Мусульман; Кавказской: Киров, Цхакая, Буниатов, Тер-Габриельян, Ахундов, Вадзыбли, Беловский, Парушина, Пилипков, Беленький, Борис Баркемаев, Мирзоян, Андреев, Чвакова.

В четверг, 17 марта, в 4 ч. дня, в доме Московского Совета РК и КД (в Белом Зале) состоится заседание Исполнительного Комитета МСРК и КД.

Порядок дня:

1) Доклад о замене прод. разверстки прод. налогом (тов. Каменев). 2) Доклад Жилищного Отдела МКХ (тов. Меркулов). 3) О создании комиссии по улучшению быта рабочих (тов. Зеленский). 4) Доклад об организации городских Советов уездных и безуездных городов и фабрично-заводских поселков (Левертов). 5) Положение о районных Советах (тов. Зеленский) и др. организационные вопросы.

На заседание приглашаются представители фабрично-заводских комитетов.

Пропуска для представителей фабрич.-зав. комитетов будут разосланы по район. Советам, куда за ними и следует обращаться.

Президиум Московского Совета РК и КД.

Единство партии и соглашение с крестьянством.

(К итогам X с'езда партии).

Всевозможные «оттенки» среди наших противников не жалели последнее время ни слов, ни чернил, чтобы «показать» совершенно, по их мнению, «неизбежный» раскол, «деморализацию» и даже (ох, как страшно!) *агонию* (!) руководящей партии пролетариата.

Они предвкушали уже удовольствие видеть нашу партию расколовшейся и с умилением ждали соответствующих «результатов» X с'езда нашей партии.

Однако, как это часто бывает с нашими противниками, их расчеты покоились на песке. Партия вышла с X с'езда, как мы и ожидали, еще более сплоченной и об'единенной.

После того, как по ряду важнейших вопросов с'езд принял авторитетнейшие для всей партии решения, все группировки «фракционного» характера ликвидированы. Партия *уже* не имеет фракций. Партия *уже* идет в бой со своими противниками, со всеми врагами рабочей революции, об'единив все силы, сплотив все оттенки и течения, *подчинив все единой общепартийной воле.*

Укрепив себя, как партию правящего пролетариата, и взяв курс на решительное сближение с массами, партия в то же время повернула руль партийной политики в сторону *соглашения с крестьянством,* что выразилось, главным образом, в резолюции о переходе от продовольственной разверстки к налогу. Партия поставила перед крестьянством в упор вопрос о соглашении с рабочим классом.

Дело крестьянства *рассчитать.* И нельзя сомневаться в том, как ответит на это крестьянство.

Заинтересовано ли крестьянство в переходе власти к помещикам и капиталистам?

Конечно, нет.

А опыт показывает, что *всякая,* даже самая маленькая передвижка в сторону от Советской власти, в сторону от Коммунистической партии, на деле означает переход — через некоторые промежуточные ступеньки — власти к белым, к помещикам и капиталистам.

Это крестьянству невыгодно. И если ему нужно выбирать между Советской властью и властью помещиков, то политически ему выгоднее выбрать Советскую власть.

Но, с другой стороны, крестьянство чувствовало себя крайне стесненным *в области экономической.* Оно вовсе не коммунистично по своей природе. Мелкие земледельцы нуждаются, с точки зрения своего хозяйства, в большей свободе оборота. Постановление с'езда о налоге эту возможность дает.

Партия говорит крестьянству: «Рабочий класс идет на большую уступку. Взвесь, рассчитай, прими соглашение. Иначе — мы погибнем оба. Ибо иначе—неизбежна победа помещичьей монархии».

Экономические уступки крестьянству — вот основная суть решений X с'езда партии. Укрепление почти разрушенного холодом революции блока между пролетариатом и крестьянством — такова основная задача, которую поставила себе наша партия.

В трудный, переломный момент истории партия нашла в себе силы, чтобы еще раз напрячь все свои мускулы и чтобы, держа компас в руках, пойти по правильному пути.

В период величайшей мировой разрухи, невиданного истощения и нищеты, вновь и вновь обнаруживается, что единственной организующей силой является наша партия.

Кто за порядок, за укрепление хозяйства, за помощь крестьянству — тот будет с нами.

Кто против власти помещиков— тот будет с нами.

Кто против нас—тот за безысходную, мрачную, бездонную разруху.

Нет никакого сомнения, какой ответ даст крестьянство на открытое предложение нашей партии.

Наш путь.

Мы вступили в новую, восьмую, [illegible] фазу развития революции. Это понятно, потому что именно сейчас, когда Советская Россия победоносно закончила свою борьбу с буржуазной и помещичьей, против нее [illegible] мелкобуржуазно-анархическая стихия, до сих пор сдерживавшаяся условиями гражданской войны. Колчак, Деникин, Врангель и другие представители [illegible] угрозу не только рабочему классу, но и крестьянской бедноте, [illegible] у нее прав. Теперь эта угроза отпала [illegible] [illegible]

[illegible] и ведет [illegible]. Чтобы перебороть и быстрее перейти эту тяжелую полосу, нужна организация, и тут [illegible] пролетарская диктатура [illegible] с мелкобуржуазно-анархической стихией, которая питается [illegible] рабочей гвардии, [illegible] и всеобщим истощением. [illegible] не забывает, что [illegible] еще белый генерал, что [illegible] Парвус, Гольд, что [illegible] в гражданской войне,—[illegible] победу. С'езд коммунистической партии признал [illegible]. Отсюда [illegible], что рабочий класс [illegible] рядом с крестьянством. Однако [illegible] и для рабочего, и для крестьянина. Только Советская [illegible], в самых [illegible] условиях, [illegible] Для того, чтобы [illegible] в общем [illegible] [illegible]

для скорейшего улучшения положения рабочих и крестьян в пределах того, что есть в Советской России. Шпионы Антанты, меньшевики, эсеры, бело-анархисты пытаются натравливать рабочего на фабрике и крестьянина в деревне против власти Советов, толкуя о «привилегиях» коммунистов, комиссаров и т. д.». Только слепой может не понимать, что здесь нарочно выпячивают бюрократические извращения в Советском аппарате, чтобы примирить рабочего с буржуем и капиталистом, крестьянина с помещиком. С'езд коммунистов вел твердый курс против бюрократизма и всяких извращений, на улучшение быта широких масс трудящихся. И каждый бескорыстный рабочий должен разобраться в хитрой механике сегодняшних наших врагов. Рабочего хотят об'единить с буржуем-спекулянтом, красноармейца, героически отразившего Колчака, Деникина и Врангеля, хотят толкнуть в об'ятия царских генералов, крестьянина хотят обмануть, подлизываясь под его близорукость.

С'езд коммунистической партии, перед лицом всех трудящихся, без увертки, ясно и прямо сказал: мы—за то, чтобы всеми силами и всеми средствами помочь трудовым массам города и деревни скорее и быстрее выйти из разрухи и развала. Мы—против тех, кто срывает дело строительства, кто тянет в грязи великое дело. Каждому рабочему и крестьянину, который хочет помочь Советской власти одолеть разруху, мы открываем широкий доступ и ручаемся защитой рабоче-крестьянской государственной машины.

С теми, кто хочет свергнуть власть Советов,—никаких перемирий, никаких уступок.

Наша страна все еще в буржуазном окружении. Только твердый советский порядок может спасти ее от цепких лап империалистов.

Г. САФАРОВ.

За границей.

СУДЕБНАЯ РАСПРАВА НАД КОММУНИСТАМИ.

Последние варшавские газеты сообщают:

Варшавский окружной суд на двухдневной сессии разбирал дела трех коммунистов. Тов. Юрий Франц Маковский (известный в РСФСР командир красной западной дивизии), обвиняемый по 109 ст. царского уложения о наказаниях, приговорен к бессрочной каторге, замененной по «амнистии» 1919 г. каторгой 15-летней. Тов. Маковский произнес на суде сильную речь, прерванную председателем под видом защиты Пилсудского от нападок обвиняемого. Оставляя зал после приговора, тов. Маковский сказал, обращаясь к суду: «скоро мы вас здесь будем судить!».

Следующие обвиняемые: пекарь Станислав Флис приговорен по 126 ст. за принадлежность к коммунистической партии к 1½-годичной, а каменщик Стефан Цацек по той же статье к 4-летней каторге. Цацек обвинялся в агитации среди войск и распространении нелегальной газеты «Солдат-Рабочий», издание Ком. Раб. П. Польши.

ТУРЕЦКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ.

Турецкая коммунистическая партия была организована в мае 1920 г. Она выпустила манифест, в котором высказалась за присоединение к III Интернационалу. После 4 месяцев подпольной работы партия была признана правительством легальной.

Революционное правительство Анатолии в прямом не противодействует партии и нисколько не стесняет работу правительства. Исходя из необходимости единого фронта против мирового капитализма, Т. К. П. поддерживает ангорское правительство, как борющееся с захватническими стремлениями англо-французских империалистов. Коммунисты Турции ведут ожесточенную борьбу с [illegible], феодализмом и религиозной косностью, которые всегда поддерживались реакционным правительством старой Турции.

Предметом не меньшей важности для партии являются и организационные вопросы и прилагаются все усилия, чтобы партию коммунистов в Турции не постигла участь Парижской Коммуны.

Партия имеет в великом национальном собрании 30 мест из 300 депутатов.

ПОЛОЖЕНИЕ НА ЖЕЛ. ДОРОГАХ.

27 февраля на Варшавских железных дорогах движение было «нормальное»: вместо 60 пассажирских поездов ушло 42, товарных поездов ушло всего 6.

Секретарь профсоюза железнодорожников, Сулковский и три члена главного правления союза, Бк, Наконечный и Пухальский арестованы. Кроме того, за агитацию в пользу забастовки арестованы Чашких и Презевер. Арестован также председатель правления союза железнодорожников инженер Кругляковский.

Все под'ездные пути в Варшаве не работают. Рабочие, покидая мастерские, заявили, что они своей забастовкой хотят поддержать требования железнодорожников. Среди них тоже произведен был целый ряд арестов. («Нова Реформа» от 28 февраля).

(П. К. И.).

X С'езд Р. К. П.

Утреннее заседание 14-го марта.

Профсоюзы.

Доклад тов. Зиновьева.

Зиновьев. Товарищи, вопрос о профессиональных союзах стоит в центре внимания не только нашей партии, но и коммунистического Интернационала в целом, и можно даже сказать шире, —в центре внимания всего международного рабочего движения. Это не случайно. И те товарищи, которые до сих пор убеждены в том, что внимание партии к профсоюзам у нас в России было приковано искусственно, что вопрос этот был раздут, мне кажется, должны убедиться в неправильности своего взгляда. Если бы они посмотрели на то, как страстно вопрос о профсоюзах сейчас обсуждается буквально во всем международном рабочем движении, они убедились бы в этом. Самая страстная борьба кипит вокруг профсоюзов сейчас в Германии, где буквально $^{9}/_{10}$ внимания рабочего класса посвящено борьбе различных тенденций внутри профессионального движения. И во Франции вокруг этого вопроса кипит самая страстная борьба. И в Италии то же самое. И теперь такая же борьба переходит на англосаксонские страны. И я говорю, что это не случайно. Это об'ясняется тем, что профессиональные союзы, особенно после окончания империалистской войны, стали почти повсюду организациями, поголовно обнимающими весь пролетариат. У нас в России, благодаря существованию Советской власти, мы имеем поголовно организации рабочего класса, в которых преобладают руководители-коммунисты. И мы имеем единое рабочее профессиональное движение.

В странах буржуазных, буржуазно-демократических — профессиональное движение расколото на несколько частей. Но, в сумме взятые, они тоже дают почти поголовную организацию рабочего класса. Вот почему теперь все партии видят, что завоевать профсоюзы, означает завоевать рабочий класс, а иметь на своей стороне рабочий класс, означает иметь все, или почти все. Этим об'ясняется то обстоятельство, что вот уже полгода, а то и больше в некоторых странах борьба ведется именно в плоскости профессионального движения. Вот почему, при всем различии положения, какое мы имеем в России от положения в других странах, мне кажется, что есть и общие черты, заставившие нашу партию профсоюзам в России уделить так много внимания. В дискуссии уже не раз указывалось, что, когда мы спорили о профессиональных союзах весь здесь, то мы говорили в то же время и о целом ряде других крайне важных проблем. Это было, разумеется, не в силу желания только того или другого полемиста, но это было потому, что эти проблемы действительно теснейшим образом друг с другом связаны. О чем спорили мы в связи с дискуссией о профсоюзах? Об очень многом, и в первую очередь о следующих коренных вопросах. Мы, прежде всего, в связи со спором о профсоюзах говорили о взаимоотношениях рабочего класса и крестьянства в нынешней новой полосе нашей революции. Товарищи, вспомните, что в платформе десяти тоже третий подвергся специально всей теме. Тезисы составлены около двух месяцев тому назад, когда обстановка была гораздо более благоприятна, когда мы почти еще не имели крестьянского недовольства, когда мы могли только еще предвидеть, что на переломе двух эпох они должны будут двинуться. Мы составляли эти тезисы и для внешнего мира, и по понятным причинам должны были быть более осторожными. И отсюда формулировка этих тезисов достаточно глухая, но всякий, кто умеет читать, всякий вдумчивый партийный работник уже 2 месяца тому назад должен был бы вычитать то, что теперь ясное понятно.

Этот тезис 3-й гласит (читает): «Российской Коммунистической Партии приходится осуществлять диктатуру пролетариата в стране, с громадным большинством крестьянского населения. Ныне, когда пролетариату непосредственно уже не угрожает восстановление помещичьего, дело осуществления пролетарской диктатуры встречается с новыми трудностями. Успешное осуществление этой диктатуры возможно только при наличии мощных, проникнутых единством воли и стремлений профсоюзов, как массовых организаций, открытых для всех пролетариев, находящихся на разных ступенях развития их классового сознания.

Если была такая большая страстность в нашем споре, то она об'ясняется и тем, что мы попутно спорили о том вопросе, который господствует над умами всех нас, всего с'езда и всей партии: о взаимоотношении рабочего класса и крестьянства в той новой полосе революции, которую мы теперь переживаем. Мы спорили попутно по вопросу о взаимоотношении авангарда партии ко всему классу. Когда мы говорили о школе коммунизма, мы подходили вплотную к тому вопросу, который является коренным вопросом на том перевале, который переживает наша революция. Мы спорили, в-третьих, об отношении партийно-организованного меньшинства к беспартийной массе и к беспартийным крестьянским и рабочим организациям. Мы спорили дальше в связи с профессиональными союзами по вопросу о внутри-партийном режиме, который должен создаться в новую полосу нашей революции, т.-е. о том, что мы назвали рабочей демократией. В целом мы спорили о способах и методах подхода организованного коммунистического меньшинства в 500.000 с лишним человек к массе организованных в профсоюзы, к нескольким миллионам человек, которые в свою очередь должны как-то подойти к нескольким десяткам миллионов человек крестьян. Вот та сумма проблем, которые мы должны были затронуть в дискуссии, которые были затронуты и которые неизбежно партия должна была поставить в тот период, который мы переживаем. Но, само собой разумеется, мы должны из всей этой суммы вопросов, в данном месте С'езда выделить те, которые непосредственно относятся к профессиональному движению, ибо мы разбили свой порядок дня так, что целый ряд этих вопросов отнесли к другим пунктам порядка дня.

Что мы имеем в профессиональном движении России? Чем мы располагаем? Каков наш инвентарь в этой области? — Мы до сих пор уделяли слишком мало внимания профессиональному движению как в центре, так и на местах, слишком мало знали даже в самых общих чертах о количественной и качественной стороне нашего профессионального движения. Я знакомлю вас с некоторыми из последних цифр, которыми располагает Всероссийский Центральн. Совет Профессиональных Союзов. Мы имеем 23 Всерос. об'единения, 23 Всерос. Ц. К., из которых 16 об'единяет рабочих в широком смысле этого слова, а 7 об'единяют обслуживающих производство людей. Мы имеем дальше 69 губ. профсоветов, 1380 губернских профессиональных отделов и 7521 уездных отделов союзов. Это к вопросу о количественной стороне дела. Каждый из наших союзов имеет до известной степени свою биографию. Всякий, кто интересуется не первый год профессиональным движением в России, тот знает, что о каждом союзе уже можно рассказывать его собственную историю. Я не могу заниматься этим сейчас, я только хочу указать еще на одну цифру. Ко времени 5 конференции профсоюзов, которая была, как вы знаете, в ноябре 1920 г., Всерос. Центр. Совет Профсоюзов насчитывал профессионально-организованных членов 5.606.282 чел. В целом профессионально-организованных рабочих и служащих ВЦСПС насчитывается в нынешний момент около 7 миллионов круглым счетом. Эти цифры распадаются в свою очередь на следующие две цифры; если вы возьмете 16 союзов, об'единяющих рабочих, занятых добывающей и обрабатывающей промышленностью, и прибавите жел.-дорожников, обслуживающих транспорт, то вы получите примерную цифру 4.500.000 чел. в 16 союзах, которые можно назвать наиболее рабочими, пролетарскими. И вы получите около 2 с лишним миллионов, которые об'единяют 7 союзов, обслуживающих производство. Разумеется, эти цифры ни в коем случае не следует обманываться. Никто из нас не будет утверждать, что все 7 милл. действительно планомерно и хорошо организованы. Никто не имеет права забывать, что мы записывали целые союзы и писали членов профсоюзов, «приписывали» их иногда прямыми постановлениями. Разумеется, эти цифры надо брать все время, имея в виду это обстоятельство. Но тем не менее для сравнения следует помнить, что к III-й конференции, которая была в июле 1917 г., мы имели только полтора миллиона членов союзов, к первому с'езду в январе 1918 г. 2.600 тыс., ко 2-му с'езду 1919 г.—3.500 тыс., к 3-му—4.300 тыс., к 5-й конференции 1920 г.—5.700 тыс.

Я хочу далее привести некоторые цифры, которые дают приблизительно представление о содержании работы наших профсоюзов. Разумеется только приблизительное и с теми же оговорками, которые относятся к цифру организованных членов профсоюзов. Передо мною разработка прошлого заседаний президиума Ц. К-тов профсоюзов за 1920 г.—всех 23-х профсоюзов. Разработано 1.385 заседаний, т.-е. значительное количество, дающее возможность делать некоторые выводы. На первом месте стоят вопросы экономические, которые обнимают 35,9 процента, на втором месте организационные в широком смысле—27,2 проц., на третьем месте тарифно-нормировочные, которые обнимают 11,2 проц. Все эти три группы по-моему с известными оговорками могут быть об'единены в одну общую группу — экономически-хозяйственных вопросов, ибо тарифно-нормировочные относятся к вопросам, точно так же, как в большинстве и организационные. В целом все эти вопросы дали почти [illegible] всех обсуждаемых вопросов. Остальное, среди этих вопросов много второстепенных, мелких. Часто в дискуссии указывали на то, что если какой-нибудь союз обсуждает вопрос о ремонтировании своего здания, то он также записывает его, как экономический вопрос. Но все-таки, когда мы имеем такую цифру, как 75 с лишним проц., относительно всех профсоюзов, за целый год, мне кажется, что это дает нам известное право утверждать, что профсоюзы в общем и целом за 1920 г.,—я не могу привести сравнительной статистики,—все ближе и ближе подходят именно к хозяйственно-организационным вопросам.

Я имею также таблицу, которая разработана по отдельным союзам, и в этой таблице бросаются в глаза следующие два наиболее крупных союза. Во-первых, союз метал., во главе которого стоит т. Шляпников и его друзья, которые больше всего в печати доказывали, что союзы должны принять больше участия в производстве. Этот союз однако значительно отстал от других по части интереса к хозяйственным вопросам. Вот цифры относительно союза металлистов по четвертям года. За 1-ю четверть 1920 года экономические вопросы занимают 87%, за 2-ю—48%, третью—28%, 4-ю—46%. Тарифно-нормировочные—за первую—18%, за 2-ю—11%, за 3-ю—17%, за 4-ю—16%. Организационные вопросы также указывают на некоторое замирание в деятельности этого союза: 1-я четверть —12%, 2-я—7%, 3-я—10%, 4-я—6%. Второй союз, который особенно сильно настаивал в пропаганде и агитации за то, что союзы должны принимать наиболее близкое участие в производстве, это Цектран. Цифры относительно данного союза, к моему удивлению, указывают на то, что этот союз меньше других занимается экономическими вопросами. За 1-ю четверть экономические вопросы составляли у него 24%, дальше большой рост: за 2-ю—30%, за 3-ю—35%, 4-ю—54%. Тарифно-нормировочные—за 1-ю четверть—16%, 2-ю—17%, 3-ю—10%, 4-ю—4%. В отношении организационных вопросов у Цектрана все время рост: за 1-ю—10%, за 2-ю—40%, за 3-ю—70%, 4-ю—94%.

Повторяю, товарищи, что эти цифры имеют только относительное значение. Статистика нашего профдвижения еще хромает и очень отстала, но в общем и целом, я думаю, что не посетуете на то, что я привел эти цифры.

Я перехожу теперь к вопросу о роли наших профсоюзов в производстве. Вы знаете, что в дискуссии делалась попытки представить дело так, будто мы, больше всего мы, расходимся именно в том, что мы, сторонники платформы 10-ти, якобы не понимаем всей необходимости того, чтобы профсоюзы начали участвовать в производстве сильнее, чем до сих пор. Мы в дискуссии утверждали, и мы в этом глубоко убеждены, что не в этом центр вопроса. Поскольку дело идет о так-называемом сращивании, поскольку дело идет о тех взаимоотношениях, какие должны сложиться между союзами и хозяйственными органами, мы должны, прежде всего, обратиться к с'ездам профсоюзов, с одной стороны, к с'ездам Совнархозов— с другой, и посмотреть, что думают они, эти две, наиболее заинтересованные стороны. Что касается профсоюзов, то достаточно известны тезисы т. Рудзутака, принятые громадным большинством на последней конференции профсоюзов. А эти тезисы полностью стоят на позиции необходимости возможно большего усиления роли профсоюзов в производстве. Это стало бесспорным для профсоюзов. И, поскольку дело идет о резолюциях, — а ведь пока что, мы говорим о резолюциях, — пока дело идет только о формулировке взглядов (мы еще будем говорить, дальше как эти решения проведены в жизнь), — мы увидим, что профдвижение на всех конференциях, и в том числе на последней, итоговой, стояло на позиции тех взглядов, которые не составляют ни малейшего сомнения в том, что профсоюзы понимают необходимость возможно большей роли союзов в производстве. Обратимся теперь ко второй стороне—к с'ездам Совнархозов. Я превосходно знаю те громадные недостатки, которые имеет орган, называемый ВСНХ. Мы в Петрограде особенно тяжело испытывали на своих боках те громадные, неслыханные недостатки, которые есть в этом важнейшем нашем органе. Но я говорю не о практике этого органа, а о взглядах с'ездов Совнархозов на этот вопрос, который сейчас занимает умы партии, который мы сейчас решаем. Товарищи, в дискуссии не было обращено до сих пор внимания на резолюцию последнего 3-го Всероссийского с'езда ВСНХ, который занимался также специально этим вопросом. Я прочитаю выдержку из этой резолюции. Резолюция III с'езда ВСНХ гласит: «Организационный аппарат управления промышленностью должен целиком опираться на профессиональные производственные союзы, являющиеся одной из важнейших организующих сил в народном хозяйстве. Намечающаяся в наиболее крупных отраслях народного хозяйства организационная связь между хозяйственными органами и союзами должна быть перенесена и на все остальные отрасли промышленности народного хозяйства, для чего устанавливается следующее положение»... Вы видите, таким образом, прямое заявление, что организационный аппарат промышленности должен целиком опираться на профсоюзы. Вы видите, выражение «органическая связь между хозяйственными органами и союзами», что, во всяком случае, не менее, а более ясно, чем несколько туманный термин «сращивание», и дает полное представление о том, как III с'езд ВСНХ представлял себе дело. Повторяю, товарищи, я пока говорю только о формулировке взглядов, а не о том, как эти взгляды удалось осуществить. И раньше, чем говорить об особом сверх-комплектном профессиональном «кризисе», мы должны были спросить, прежде всего, эти две заинтересованные стороны, с одной стороны, профдвижение, с другой стороны, с'езд СНХ, подлинно ли они не понимают необходимости органической связи и большей роли союзов в производстве. Мы видим, что поскольку дело идет о формулировках, такие авторитетные органы, как, с одной стороны, всероссийские с'езды и конференции профсоюзов, а, с другой стороны, Всерос. с'езд ВСНХ, вполне понимают необходимость этой органической связи, признают, что профсоюзы должны увеличивать свою роль в производстве. Если это до сих пор не было проведено в жизнь, и оно, действительно, не было проведено, то это об'ясняется в очень значительной мере той общей обстановкой, какую мы имеем сейчас.

Вы помните, товарищи, тезис 1-й платформы т. Троцкого и его единомышленников, который посвящен так называемому «кризису в профдвижении», о котором так много мы говорили, о ходе дискуссии. Теперь, на основе новых событий, он звучит, мне кажется, несколько по новому. Если его перечитываешь сейчас, то всю его неверность видишь гораздо более наглядно, чем месяца два тому назад. Я его напомню. Он гласит: «Наши профсоюзы переживают тяжелый кризис, который выражается в ослаблении связи с массами, в постоянных трениях и частых конфликтах с хозяйственными органами и партийными организациями, в топтании союзов на месте, в неопределенности стоящих перед ними задач и в происходящей отсюда идейной сумятице, которая отбрасывает некоторых работников профессионального движения вспять, на тред-юнионистские позиции, принципиально давно ликвидированные партией».

Вы знаете, что во всей дискуссии т. Троцкий и его единомышленники пытались представить дело так, будто профессиональные союзы переживают какой-то свой особенный профессиональный кризис. Товарищи, сейчас, когда мы подытоживаем опыт достаточно убедительный и увесистый, мы все видим правоту той точки зрения, которая говорила, что, если есть кризис, то это кризис общий, а не особый кризис профессиональных союзов. Теперь, как ни трудно сознаться в этом, мы переживаем некий кризис революции, на основе которого, само собой понятно, все наши организации, особенно наиболее массовые, к каковым относятся профессиональные союзы, тоже переживают наиболее тяжелое время. Ошибка заключалась в том, что пытались изобразить, будто именно в профессиональных союзах мы имеем какой-то особенный кризис, и не видели, что надвигается переломный момент, подводящий нас к общему кризису, в исходе которого профессиональные союзы будут играть роль наиболее важного рычага, который поможет партии выйти из кризиса. Вот почему неправилен был тот набег на профессиональные союзы, который мы все видели; вот почему не верно было изображать профессиональные союзы, как наиболее больные организации и не видеть того, что если у нас есть связь с массами, то эта связь лежит в профессиональных союзах.

Вы помните, что в ходе дискуссий мы затрагивали вопрос о том, должны ли профессиональные союзы защищать интересы рабочего класса и в советском государстве. На это нам говорили, что в капиталистических странах роль профессиональных союзов вполне определенная, у нас же, в стране господства рабочего класса, роль защиты интересов рабочих от профессиональных союзов отпала.

С'езд явно единодушно настроен в пользу целого ряда уступок крестьянству и видит необходимость идти на концессионную политику. В свете последних событий мы видим подтверждение того, что два месяца тому назад еще не было так ясно, мы видим, что профессиональные союзы имеют задачу защиты рабочих. Когда у нас, в самом рабочем классе становится неблагополучно, когда он не доволен недостаточным вниманием к нему, где та организация, которая может дать исход? Кроме профессиональных союзов этого никто сделать не может. Если концессионная политика станет фактом и на концессионных предприятиях будут работать тысячи рабочих, разве тогда профессиональные союзы не будут и здесь иметь своих определенных особых задач? Таким образом, подводя итог всему сказанному, мне кажется, что, в свете новых событий, наша точка зрения особенно стала ясна.

Я хотел бы еще два слова сказать о «рабочей оппозиции». Мне кажется, что если месяца два тому назад можно было еще позволить людям мечтать о передаче всего союзам и всероссийскому с'езду производителей», то после событий, которые мы имеем сейчас, кто из серьезных рабочих, принадлежащих к рабочей оппозиции, поставит вопрос так: пусть через 2 недели собирается.

всероссийский с'езд [illegible] вводится, и берет все.

На с'езде «производителей» (т.-е. и крестьян!) большинство в нынешний тяжелый момент будет беспартийных, добрая часть эсеров и меньшевиков. И им отдать в руки все? Кому не ясно, что поставить так дело, это значит рисковать головой всего пролетарского движения. Таким образом, говорить серьезно о «всероссийском с'езде производителей» не приходится. Но этот вывод вовсе не значит, что мы должны отгораживаться от беспартийной массы. Нисколько. И тут профессиональные союзы являются мостиком между партией и всей многомиллионной массой. Но от них до «всероссийского с'езда производителей», который по воле волн будет делать все, что угодно, еще дистанция огромная. Когда «рабочая оппозиция» говорит о «всероссийском с'езде производителей», то она, повидимому, забывает, что это понятие «производитель» охватывает не только пролетариат, но и полупролетариат, оно охватывает и собственника-крестьянина, т. к. и он является «производителем». Таким образом, рабочая оппозиция хочет отдать весь тот громадный капитал, который мы накопили за время революции, неустойчивой мелко-буржуазной стихии. В свете новых событий односторонность и синдикалистский уклон «рабочей оппозиции» становится особенно ясен. Мы, сторонники платформы 10-ти, можем пожаловаться только на одно: что события слишком быстро подтвердили многие наши опасения и наши доводы (апл.). Очень велики издержки производства по нашим дискуссиям. Но, все-таки, если бы мы дискуссии не проделали, если бы не имели ясности на с'езде по данному вопросу, тогда опасность для революции была бы поистине гигантская. Мы спорили на деле по вопросу о подходе к массам, о борьбе с бюрократизмом в нашей собственной среде. Платформа 10-ти была направлена к тому, чтобы верхушку партии повернуть лицом к рабочим массам.

Это надо сделать во что бы то ни стало. Но не так, чтобы отдать все какому-то неизвестному «с'езду производителей» и отказаться от всего того, что накоплено за годы революции. Борьба с заскорузлостью, борьба с бюрократизмом—к этому сводилась платформа десяти. И сейчас дело идет о том, чтобы ее сделать от имени с'езда законом для всей партии и чтобы на весь дальнейший период сделать все надлежащие выводы. Ближе к массам—вот первый вывод из нашего спора о профсоюзах.

Мы все испытываем теперь чуть ли не физически, как мал, как тонок слой пролетариата в нашей громадной крестьянской стране. Теперь, когда говорят: мелко-буржуазная стихия,—это уже не отвлеченное понятие, мы чувствуем на каждом шагу эту «стихию». Партии как бы не хватает кислорода. Этот кислород и есть беспартийная масса, которую мы сумеем переломить, если сами будем тверды. Профсоюзы являются до известной степени источником этого кислорода.

Резолюция намечена правильно. Решения на с'езде союзов и Совнархозов намечены правильно и, наконец, теперь решение будет принято на партийном с'езде. Практика сильно от этого отстала. Практика зависела от всей общей обстановки. Если мы теперь примем ту точку зрения, которая является точкой зрения громадного большинства партии, и если обстановка сколько-нибудь даст возможность провести это в жизнь, мы получим то, что нам надо. Мы в лице союзов получим гигантскую лабораторию, где 7 миллионов, пока только вчерне организованных, будут учиться организовываться, для того, чтобы вести за собой всю остальную страну. Вот почему, кратко под'итоживая события последних месяцев и дискуссию, каждый видит,—многое отпадает, но основное в платформе десяти более правильно. Без этого мы бы стояли у края пропасти. Сейчас мы в трудном положении, но мы держим компас в руках, мы знаем направление, и не дадим себя сбить. Зная это направление, мы победим все препятствия. (Аплодисменты).

Содоклад тов. Троцкого.

Товарищи, нам сейчас предстоит принять определенную резолюцию по вопросу о профсоюзах. Разумеется, мы знаем, что все наши вопросы упираются в основной вопрос о взаимоотношении классов и партий к классу. В противовес этому т. Зиновьев, оценивая наш спор, в качестве главной предпосылки указал на то, что, дескать, мы «производственники», игнорируем вопрос о роли крестьянства и его взаимоотношении с рабочим классом. На этом с'езде мы вынуждены сделать огромную уступку собственническим мелкобуржуазным условиям хозяйственной жизни и психологии крестьянства. Между тем,—говорит Зиновьев,—производственники, т.-е. сторонники платформы Троцкого и Бухарина, этого не учитывали. На этом вопросе ошибочность, ложность позиции т. Зиновьева вскрывается ярче всего. Я должен сказать, что как раз год тому назад, перед 9-м с'ездом партии, после того, как мне пришлось поработать около полутора месяца на Урале, где я ближе стал ко всем практическим вопросам советского хозяйственного строительства и многому научился от местных работников,—я внес в Ц. К. в феврале прошлого года письменное предложение, которое я могу всем членам с'езда раздать и которое почти буква в букву совпадает с тем предложением о замене разверстки продовольственным налогом, которое вы теперь будете обсуждать и принимать. Я доказывал, что так как наша продовольственная политика развертывается на основе мелко-буржуазного хозяйства, необходимо создать в этой области стимул, стремление к улучшению крестьянского хозяйства, что может быть сделано—при сохранении диктатуры рабочего класса,—путем уступок экономического характера. К этому пришли через год. Я не отчаивался тогда, я был уверен, что мы придем к этому. Вот как обстоит дело. Здесь правильность предвидения целиком на нашей стороне.

Теперь о взаимоотношении партии и класса. Тут борьба у нас шла как бы за рабочую демократию или против рабочей демократии,— и «рабочая оппозиция» выступала с опасными лозунгами, фетишизируя принципы демократии. Избирать рабочего класса как бы ставилось над партией. Не на формальном принципе рабочей демократии покоится диктатура в каждый данный момент. Конечно, рабочая демократия есть единственный метод, при помощи которого все больше и больше вовлекаются в политическую жизнь массы. Это азбучно. Согласен, что эта азбучная истина иногда забывалась вольно или невольно, нужны поправки, напоминания, новые методы агитации и т. д. Но все это при условии, если партия в целом связана единством понимания того, что партия отстаивает основные интересы рабочего класса даже при временных колебаниях его настроения. И вот, если бы это так нашей рабочей оппозицией не было понято, то от этого были бы тягчайшие последствия. И я утверждаю, что в первый период нашей борьбы, особенно с тов. Зиновьевым, который выступал все время как наиболее яркий представитель тезисов 10-ти, тов. Зиновьев сводил роль партии перед ролью рабочей демократии на нет. И когда я доказывал, что рабочую демократию нужно поставить под критерий хозяйственных интересов рабочего класса, то т. Каменев, занявший впоследствии позицию 10-ти, заявил в дискуссии, что для Троцкого рабочая демократия есть де положение «условное». Ну, конечно. Не условное, но обусловленное. Если мы будем так ставить вопрос, что рабочая демократия есть нечто безусловное, стоящее над всем остальным, то тогда прав тов. Шляпников, в своей первой формулировке говорящий, что каждый завод выбирает свое управление, каждый районный с'езд производителей избирает руководящий орган и так до Всероссийского с'езда производителей. Если брать с формальной стороны, то ведь это наиболее отчетливая линия рабочей демократии. По этому вопросу шла основная борьба. Поскольку в первой дискуссии принимал участие т. Ленин, он оставался в этом вопросе архи-осторожным, он говорил только намеками, чтобы не слишком сбивать т. Зиновьева. Такое впечатление было у товарищей из разных лагерей по этому вопросу. И сегодня это снова подтвердилось.

Переходя к проекту постановления 10-ти, я должен напомнить товарищам, что голосовать ведь надо будет не речи, а именно этот проект. Я утверждаю, что голосовать этот проект постановления нельзя, потому что он в высшей степени—как бы сказать—не совершенен. Здесь т. Ленин как бы обвинял меня в том (т. Бухарина он обвинял по этому же поводу в эклектизме), что я как будто противопоставляю хозяйство политике, тогда как политика есть концентрированная экономика. Я говорил и говорю, что вопрос внутрипартийного соглашения, обновления, компромисса и особенно всемерного расширения рамок рабочей демократии имеет большое значение, но все это должно стоять под хозяйственным критерием. Здесь нет забвения соотношений политических и экономических. Кризис, который надвигался, мы предвидели. Он проявлялся раньше в виде только симптомов в разных областях—советской, партийной и других. В профсоюзах он выражался в давлении потребительской психологии рабочего класса, выражался в том, что рабочие массы в недостаточной степени, а в последнее время в убывающей степени оказывались связаны с производственной психологией.

Кризис состоял в том, что в профсоюзах стало усиливаться давление чисто потребительской точки зрения, которая напирала на профессионалистов внизу больше, непосредственнее, чем наверху. Если, однако, внизу это не находило теоретического выражения, то наверху находило. Тов. Зиновьев говорит, что кризис у нас не профессиональный, а общий. Но это лишь общая фраза о кризисе. Мы же исходим из анализа проявлений кризиса в разных областях. Мы говорим, что есть профессиональный кризис, в котором по особому выражался кризис революции, кризис, с которым мы справимся, но который сейчас имеется налицо. Отсюда делают тот неожиданный вывод, что мы неправы, когда констатировали кризис; нам возражают, что у нас не кризис, а рост. Вот в чем вся суть. Тов. Зиновьев попросту забыл вторую половину своего утверждения, именно, что у нас не кризис, а рост. Как мы теперь, в настоящий момент будем говорить, что у нас не кризис а рост? Было бы еще логично сказать: «Троцкий ошибался, не понимая, что надвигается более глубокий кризис, а не самостоятельный лишь кризис профсоюзов». Это было бы, по крайней мере, логично, хотя и неправильно с фактической стороны. Но сказать, что переживаемый теперь союзами кризис является не кризисом, а симптомом роста,—на что это похоже! Вместо того, чтобы сказать, что кризис союзов есть только отражение глубочайшего кризиса, нам говорят: «это симптом роста». Вы, товарищи, не свели концов с концами и глава вашей резолюции «не кризис, а рост» бесспорно должна быть вычеркнута целиком, как неправильная.

Далее, профсоюзы, как школа коммунизма. Здесь, товарищи, ряд общих мест. Нельзя так ставить вопрос—бесформенно, порхающе. Здесь говорится: «Важнейшая роль профсоюзов и в Советской России остается их роль, как школы коммунизма». Так сказано с самого начала: «в Советской России». Что это значит? Тов. Зиновьев говорил нам, что и в Европе этот вопрос о профсоюзах играет в настоящее время очень большую роль. Но в Европе диктатура буржуазии, у нас диктатура пролетариата. Ведь, только поэтому и встал у нас этот вопрос в новой форме. Что же мы будем растворять этот вопрос в общеевропейском? Нужно исходить сейчас из особенностей положения Советской Республики, в диктатуры рабочего класса, (конечно, в стране с крестьянским большинством, эта поправка принимается во внимание всеми нами), а также из особых условий момента этой диктатуры. А нас тащут не только назад от этого момента, но и тащут назад от рабочей Республики вообще и говорят: «и в Советской России, как и в буржуазных странах». С этого и начинается глава. Говориться ли о царской России, о Германии, о Франции? Что означает в такой связи «школа коммунизма»? Задача школы коммунизма,—говорится в резолюции,—«перерабатывание» полупролетарских элементов, «приспособление» их к делу строительства коммунистического общества. Извиняюсь, но это общая фраза. Что означает «перерабатывание», «приспособление»,—Как? — На какой основе?—Дальше говорится, о постепенном вовлечении «самых широких слоев трудящихся в дело хозяйственного и коммунистического строительства. Как? — На какой основе? — Ведь это говорится, решительно везде. Нет ни одного декрета, который, говоря о любом органе, не предписывал бы вовлекать. Но как?— У нас есть специфический орган «вовлечения» — рабоче-крестьянская инспекция. Какие формы вовлечения?— Чем отличаются в этом отношении профсоюзы?—Какие конкретные задачи?—Не сказано. На стр. 7-й говорится: «Для профсоюзов Советской России понятие «школы коммунизма» охватывает равным образом момент «хозяйственного» воспитания». Слышите— «равным образом момент хозяйственного воспитания». Сперва, стало быть, идет какое-то перерабатывание, приспособление, кроме того «школа коммунизма», видит ли, охватывает момент хозяйственного воспитания». Я боюсь, что это не Владимир Ильич писал, это не его рука. «Для профсоюзов в Советской России понятие школы коммунизма охватывает равным образом момент...». Заметьте: момент.— «Момент хозяйственного воспитания». «Равным образом». Тут сделали уступку производственной точке зрения и говорит нам: «Профсоюзы — это школа коммунизма, которая перерабатывает, приспособляет, а кроме того охватывает еще один маленький момент— именно хозяйственное воспитание». Далее в полном противоречии с предшествующим сказано, что «свою роль школы коммунизма союзы выполняют постольку, поскольку они являются руководителями пролетарских масс и в деле практической реорганизации хозяйства на коммунистических началах». Стало быть, если лишь «постольку—поскольку»—то при чем же тогда «равным образом» и «момент».—Я, повторяю, что тут противоречия и путаница на каждом шагу. Это небрежно написано, это эклектично, несогласовано. Это не годится.—Следующая глава: «вопрос об огосударствлении профсоюзов». Нисколько не лучше. «Быстрое огосударствление профсоюзов—говорится здесь, было бы крупной ошибкой». Что значит «быстрое».—Сколько верст в час?—Это абсолютно поверхностно, непонятно, неправильно. Нужно сказать: развиваемся ли мы в сторону огосударствления союзов или нет?—Если да, то нужно уяснить, отчего зависит темп этого развития. Он, очевидно, зависит от фактического увеличения роли организованных в союзы рабочих масс в строительстве самого хозяйства. Другими словами, рост роли союзов в хозяйстве означает тем самым и постепенное огосударствление. И если мы ставим перед собой задачу содействовать увеличению роли союзов в производстве, то тем самым мы содействуем их огосударствлению. Но что означает «быстрое», этого я не понимаю. «Искусственное ускорение темпа огосударствления, повело бы только к тому, что роль профсоюзов, как школы коммунизма, была бы затруднена». Здесь не об'яснено, что значит «искусственное ускорение темпа». Мы имеем сейчас отход союзов от производства, засилие потребительской психологии. Что же тут говорить об искусственном ускорении темпа? Почему далее огосударствление само по себе повредило бы их роли, как школы коммунизма? Если негосударственная школа коммунизма лучше, то зачем же мы создаем рядом с нею государственную школу на тех же началах?—Возьмите отчет рабоче-крестьянской инспекции к 8-му с'езду Советов. На первой странице сказано: задача рабоче-крестьянской инспекции состоит в том, чтобы быть школой коммунизма. Это есть государственный орган, который строит свои заведомо ячейки, подобно ячейкам союза. Почему самый акт огосударствления в рабочем государстве является помехой школа коммунизма? Если мы не можем органы государственные превратить в школу коммунизма, то, товарищи, надо отказаться от все-того и побольше. Далее «методы убеждения и методы принуждения профсоюзов»—это формулировка не весьма точная, но в общем и целом правильная. Против этого мы не возражаем. Чтобы не было на этой почве сетований, недоразумений и демагогии, мы перенесли целиком этот пункт в наши тезисы.

Когда я говорил о подборе руководящего персонала профсоюзов, когда я говорил, что мы должны подбирать работников для профсоюза под производственным углом зрения, то т. Томский говорил, что подбор означает назначенство. Мы говорили Томскому: какое место они займут в профсоюзах, мы будем определять методами профсоюзной организации, но подобрать-то их надо в партии. Томский не хотел признавать никакого снисхождения, он говорил, что подбор тут заключается в перетряхивании, назначенстве и проч. А теперь мы видим в резолюции за подписью Томского целиком: «подбор руководящего персонала совершается партией» и проч. Дальше идут «Союзы и политотделы». Это не самый принципиальный пункт, но он предосудителен, ибо глубоко несправедлив. Но, товарищи, я все-таки вам напомню, при каких условиях создавался Главполитпуть. Это в резолюции 9 с'езда сказано: «С'езд признает в то же время полную и безусловную необходимость принятия исключительных и чрезвычайных мер (военное положение и пр.), которые вытекают из ужасающего распада транспорта и имеют своей задачей [illegible] маразма предотвратить полный его паралич и связанную с этим гибель Советской республики».

Вы видите: «перед полным параличем транспорта и перед гибелью Советской республики».

И ровно год тому назад, позволю себе, было решено принять исключительные меры. Главполитпуть создавался или развертывался на 9 с'езде, в первую голову для того, чтобы спасти транспорт. Сперва кое-кто пытался отрицать результаты его работы. Я не знаю, знакомы ли вы со статистикой транспорта. Не может быть основные факты хозяйственной жизни. Главполитпуть одержал крупнейшую победу. Благодаря героическим усилиям нескольких тысяч коммунистов, брошенных на эту тягчайшую работу, получились первые серьезные успехи. Мы составили план на 10.000 паровозов среднего ремонта на год. Мы дали во второе полугодие 1920 года 5.000 среднего ремонта и, следовательно, на 1921 год могли бы дать (если бы дальше работа шла не хуже) по крайней мере 12.000. Работа в этой области была проведена твердыми мерами, конечно,— но партия за ней следила, она знала о ней все и могла в любой момент ее приостановить. 28 августа создавался Цектран. Работники Цектрана получили толчок от 9 с'езда партии и они вели героическую работу, которая в основном дала серьезный успех и спасла транспорт, который был в отчаянном положении. Не признать этого успеха партийному с'езду, после того, как это было признано [illegible] ния на фракции 8 с'езда Советов, было бы неправильно, было бы предосудительно, утвердить то, что сказано в проекте десяти, будет вопиющей несправедливостью по отношению к тем работникам, которых вы поставили и не снимаете с работы.

Теперь по вопросу о практических предложениях. Они дискуссировались уже в такой детальности, что я задерживать вас на них не буду. Будет комиссия и в этой комиссии относительно отдельных практических предложений мы будем говорить более детально, а если не сговоримся, то снова вынесем сюда. Но одно необходимо сказать уже сейчас относительно увеличения роли союзов в производстве. В проекте десяти везде говорится, что роль союзов в производстве мала, что ее нужно расширить, увеличить. Но, товарищи, здесь не принято во внимание одно, а именно, что профсоюзы сейчас живут и работают не так, как в конце 1917 или в начале 1918 года, когда пред ними была в смысле организации хозяйства пустыня, или местность, заваленная врагами. Теперь у нас есть более или менее стройная или [illegible] система хозяйственных организаций. Говорят профсоюзам: «вы должны расширить ваше организационное влияние на производство. Вы должны гораздо более, чем раньше, взять в свои руки непосредственное руководство организацией хозяйства». Это говорится в этих тезисах 2—3 раза, но что это значит? Но каким образом? Вы знаете, что борьба велась против сращивания. Профсоюзы в области хозяйства имеют, однако, перед собой наличный существующий организационный, советский, государственный аппарат. Каким образом профсоюзы могут увеличить свою хозяйственную руководящую роль: мимо этого аппарата, через его посредство, или путем организационного сращивания с ним? Это есть вопрос, с которым мы на каждом шагу сталкиваемся. Рабочая оппозиция имела тенденцию решить его так, что профессиональные союзы овладевают хозяйством, отстраняя хозяйственные органы, в которых сосредоточен опыт 3-летнего строительства нашего. Это решение абсолютно неправильное. Здесь в проекте десяти сказано, что в прошлом профсоюзы и хозяйственные органы были параллельны и это оправдывалось тем, что хозяйственные органы были слабы. Но что будет дальше? А дальше остается, очевидно, профсоюзам действовать не мимо, не против или через головы хозяйственных органов, не смещая их и не работая параллельно с ними, а достигая организационного сочетания, которое и есть сращивание. В этой области мы достигли уже некоторых уступок с вашей стороны. Мы добились того, что Всероссийские с'езды профсоюзов и совнархозов состоятся в одно и то же время, у них будет общий порядок дня, в основной работе, общие секционные работы и пр. Если условия позволят это осуществить, то мы сделаем серьезный шаг в области организационного сочетания и сращивания. Но для этого нужно убрать с дороги эти тезисы, абсолютно неправильные, эту путаную формулировку, которая ничем не обогатит ни нашу партию, ни Интернационал. Вот почему, товарищи, мы не можем рекомендовать вам голосовать за эту резолюцию. Тов. Зиновьев доказывал вам, будто эта резолюция охватывает все, будто на ней мы убедились, что имеется два мировоззрения, два метода работы, два отношения партии к рабочему классу и крестьянству и пр., и пр. Но это не так. Это чудовищное преувеличение. Мы стоим перед труднейшим периодом и величайшими усилиями. Если вы посмотрите под этим углом зрения на вопрос о профсоюзах, то отнесетесь к разногласиям с большим спокойствием и найдете правильный тон, который будет способствовать больше всего об'единению партии. (Аплодисменты).

Содоклад т. Шляпникова.

Шляпников.—Товарищи, сегодня вы решаете важнейший для нашей жизни вопрос, вопрос о том, будут ли в дальнейшем проф. союзы нашей республики [illegible] нашей коммунистической партии, мы, несмотря на раз'езды т. Троцкого и т. Зиновьева со своими платформами по окраинам страны, [illegible] во всероссийские и др. проф. союзы. Мы расходимся с обеими платформами, представленными здесь, не столько по [illegible] отношения нашего к диктатуре пролетариата, к его авангарду—нашей партии, и не в плоскости партийности или беспартийности союзов. Эти вопросы мы считаем для нас уже разрешенными, мы их здесь не поднимаем и не предлагаем их ни рассматривать, ни разрешать. Поэтому мы считаем непозволительными все ссылки многих товарищей на то, что, поскольку мы не отмечали этого в своей платформе, это значит, что мы [illegible] ко всему этому или с оговоркой. Это сплошной абсурд.

Наша позиция по вопросу о роли и задачах профсоюзов диктуется нам существующим положением дела в народном хозяйстве. И только, товарищи, исходя, с одной стороны, из критического положения нашего народного хозяйства, с другой стороны, чтобы охватить широкие пролетарские круги, мы предлагаем наш [illegible] для вовлечения их в производство, согласно решения нашего 8-го партийного с'езда, зафиксированного в нашей программе. Вот, исходя из этих двух соображений, мы и выдвигаем нашу платформу. Товарищи, выступавшие здесь т. Зиновьев, а еще раньше [illegible], нападали на нас, главным образом, по вопросу о «производителях». Тов. Зиновьев в одной из статей «Правды» [illegible]. (Голос с места: «И всеобщей оппозиции»).

У тов. [illegible] в книге «Производственная [illegible]» [illegible] «Общество, которое имеет [illegible] на основании свободной [illegible] всех производителей и т. д.». Вот чем вы [illegible], [illegible] «производителей». (Шум). И [illegible] т. Осинского [illegible], что одна [illegible], почему мы не [illegible] просто «работники», [illegible] были производителями. [illegible] мои отметить, если бы все последовали за т. Зиновьевым, мы были бы «[illegible]», мы тотчас же [illegible] в «[illegible]». Мы [illegible] совокупность всех людей, занятых в производстве. Но в нашей платформе нет [illegible] на то, чтобы под этим производителями мы понимали и [illegible]. Пока у нас организованных в профессиональные союзы производителей-крестьян — [illegible] — и т. Будем надеяться, что наша партия их не [illegible]. Речь идет о тех профессиях, которые у нас имеются налицо, со всей совокупностью тех людей, занятых в организациях, в нашей промышленности, которые объединяются союзами, как производители. В этом отношении мы должны категорически отвести всякую спекуляцию на этом слове.

Теперь второй вопрос—о нашем синдикализме. О нем говорили очень много. Троцкий на одном собрании определил даже, какой градус уклона у нас есть в этом отношении. Он насчитал не больше двух градусов. Ленин, вероятно, скажет о большем, но я хочу поставить вопрос: что же такое синдикализм? Я не буду об этом распространяться, а прошу выдержку по этому вопросу из тезисов Троцкого: «Профсоюзы и их дальнейшая роль», где он дает определение синдикализма. По этому пункту и я сам совершенно согласен. Там говорится: под синдикализмом понимается стремление профессиональных союзов, т.-е. рабочих организаций в капиталистическом обществе, овладеть производством без и помимо пролетарской партии и пролетарского государства.

Насколько мы, коммунисты, [illegible] роль пролетарского государства в нашем профдвижении, похожи на тех синдикалистов, которые без пролетарского государства, без пролетарской диктатуры, пытаются осуществить овладение рабочими производством и народным хозяйством—судите сами. Я думаю, что [illegible].

Что толкает нас на противопоставление нашей системы существующей сейчас неразберихе в области организации народного хозяйства нашей страны? На это нас толкает прежде всего тяжелое состояние старого хозяйства. Мы противопоставляем теперешнему бюрократическому управлению хозяйством [illegible] участие в организации нашего народного хозяйства. То, что мы сейчас наблюдаем в нашем хозяйстве, есть результат не только об'ективных, независящих от нас условий. В том развале, который мы наблюдаем, [illegible]. Здесь т. Зиновьев говорил о слабом влиянии союзов непосредственно на производство, на организацию его [illegible] ВЦСПС [illegible]. Но порядок работы у нас совершенно иной, чем у других. [illegible]

В ВЦСПС мы [illegible] ВЦСПС [illegible] ВЦСПС [illegible].

Наша платформа состоит из 2 частей. Первая часть говорит о том, что должно быть сделано теперь же. Вторая часть говорит об управлении народным хозяйством после проведения первой, подготовительной части (начиная с п. 11 по п. 20 включительно). Эта часть говорит о развернутых, в подлинном виде, формах организации хозяйства. Развернутых,—следовательно, предварительно должна быть выполнена большая работа, о которой мы говорим в первой части нашей платформы, — работа подготовительная, которая дала бы возможность не с той [illegible] постепенностью, о которой говорит тов. Ленин в одной из своих книжек, вовлекать широкие массы и профессиональные союзы в дело организации народного хозяйства, так, что этого мы едва ли достигнем и к концу 25 столетия. Мы предлагаем с'езду уничтожить бюрократический метод управления народным хозяйством, который у нас существует сейчас, который привел нас к настоящему тупику и который отдал все наше хозяйство в руки чуждых нам элементов. Ибо если бы в наших хозяйственных органах были наши друзья, то мы не стояли бы с вами перед топливной катастрофой. Вы знаете, что [illegible] эта катастрофа, по всей России и по всему [illegible] статьи о прекрасном состоянии нашего топливного фронта, а в результате нам приходится останавливать наши заводы. И орган ВСНХ «Экономическая Жизнь» заявляет, что «топливный кризис явился для большинства полной неожиданностью» (смотри «Экономич. Жизнь» № 27). Вот к чему мы приходим при такой системе организации народного хозяйства. Мы предлагаем [illegible]

Обратимся к нашей практике на заводах. [illegible] с'езд собрания, [illegible] органы. Там, где надо только управлять, мы отбираем одного человека. Там же, где надо и законодательствовать,—для определенных производственных групп,—составляем коллегии. Теперь, [illegible] Нет и коллегиальности тоже. Что же есть? Возьмите завод или фабрику. Там есть целый ряд органов, которые управляют предприятием. Первое, самое обязательное, это администрация, затем заводский и фабричный комитет, [illegible], партийная ячейка, [illegible], мастера, [illegible] и другие комиссии. Все это—органы тоже управляющие в той или иной степени заводом, фабрикой. Если заводский комитет силен, авторитетен и популярен в рабочей массе, [illegible] управляющий [illegible] директор или рабочий, [illegible]. По существу мы имеем управляющий орган: [illegible] заводский комитет. Там, где [illegible] энергичного человека, с хорошими коммунистическими стажами, там иногда происходит обратное: он подчиняет себе заводский комитет и последний исполняет его волю. Там, где [illegible] равны, заводский комитет на высоте и администрация тоже, тогда мы встречаемся с конфликтами, которые всегда разрешаются не нами, не ВЦСПС, не ВСНХ, а Оргбюро. Вот какие явления мы на практике наблюдаем. Подход к делу без точного учета нашего опыта [illegible] их не разрешаете, а только усложняете и запутываете дело. То, что вы сейчас предполагаете [illegible]. Мы же предлагаем целый ряд практических мер, основанных на опыте [illegible] конференций [illegible] управляющих и фабрично-заводских комитетов. [illegible] Республики. [illegible] промышленность нашей страны. [illegible] «по душам». [illegible]

Каждый [illegible] и крупный опыт [illegible] строго учитываем. [illegible] платформа [illegible] итог нашего [illegible] опыта в области организации промышленности, и я говорю вам, какую бы платформу вы [illegible] не принимали здесь, [illegible] (Аплодисменты).

Утреннее заседание 15-го марта.

Вопрос о натуральном налоге.

В прениях по докладу т. Ленина приняли участие, кроме содокладчика, тов. Цюрупы, т.т. Преображенский, Пахомов, Фрумкин и Милютин.

Заключительная речь тов. Ленина.

Товарищи, я хотел бы с самого начала сказать несколько слов по вопросу о кооперации. Доклад т. Цюрупы, как он сам заявил и как мы все слышали здесь, не был содокладом в смысле противопоставления докладчиком принципиально иной точки зрения. Решение Ц. К. о замене разверстки налогом было настолько единодушно, а главное, мы сразу увидели еще до открытия работ с'езда, что на местах различные товарищи независимо от этого, на основании указаний практического опыта, пришли к тем же выводам, что сомневаться в целесообразности и необходимости такой меры по существу нет возможности. И доклад т. Цюрупы сводился к тем дополнениям и предостережениям по ряду вопросов, но не заключал в себе предложения иной политики.

Отступлением от этой общей линии в докладе т. Цюрупы был лишь вопрос о кооперации. Здесь т. Цюрупа возражал против предлагаемой мною резолюции, но мне кажется, что его возражения нельзя признать убедительными. Каким образом будут развиваться отношения местного свободного хозяйственного оборота—через кооперацию, или путем воссоздания мелкой частной торговли,—мы едва ли можем сейчас окончательно установить. Этот вопрос рассмотреть надо,—это несомненно,—и в этом отношении нам предстоит внимательно присмотреться к местному опыту; с этим, конечно, мы все согласимся. Я думаю, однако, что известное преимущество кооперации остается. Если она политически, как я уже указывал, служит местом организации, централизации, об'единения элементов, политически враждебных нам, [illegible] по сути дела [illegible] политику, то, конечно, [illegible] по сравнению с [illegible], с мелкой торговлей [illegible] дела. Разумеется, [illegible] кулачества, [illegible] буржуазных отношений [illegible] политических партий, которые в России [illegible] и которые нам хорошо известны. Здесь надо выбирать не [illegible] под этим [illegible] порождаются [illegible] экономических [illegible] выбирать, и то лишь [illegible] степени, только лишь [illegible] концентрации, об'единения и действий этих партий. Никак нельзя доказать, чтобы кооперация в этом отношении была хуже. Напротив, [illegible] систематического воздействия и контроля по отношению к кооперации будет у коммунистов все-таки несколько больше.

Резолюция 9-го С'езда о кооперации встретила здесь решительную защиту т. Цюрупы и решительное возражение т. Милютина.

Тов. Цюрупа говорил между прочим, что я сам был свидетелем той борьбы, которая шла по вопросу о кооперации до разрешения его С'ездом. Факт этот я должен подтвердить. Действительно, борьба была, и резолюция 9-го С'езда ей положила конец в направлении обеспечения большего перевеса, или, вернее сказать, полнейшего перевеса на стороне продовольственных органов. Не отказываться теперь от большей свободы действий и свободы выбора [illegible] мер в отношении кооперации из-за этого [illegible], политически неправильно. [illegible] «ПРАВДА» [illegible] Союза [illegible] обязательную для всех резолюцию С'езда, которая [illegible] этой борьбе. Но надо считаться не с тогдашними удобствами, а с интересами проведения определенной экономической политики. Вы все видели здесь большое количество записок, которые я получил,—гора записок: они подтвердили еще более наглядно, что в этом конкретном вопросе детальных трудностей при проведении этого изменения нашей поли[illegible]ка. И нет никакого сомнения, что мы сразу разрешить их не сможем. Но если оставим резолюцию 9-го С'езда о кооперации, то мы свяжем себе руки. Мы поставим себя в такое положение, что, будучи целиком подотчетны С'езду и обязаны проводить его политику, мы отступать от буквы этой резолюции не сможем. Резолюция постоянно напоминает про разверстку, а вы заменяете ее налогом. Мы должны оставить до некоторой степени свободу хозяйственного оборота,—это несомненно. Экономические условия этого надо учесть и проверить. Поэтому, конечно, отмена резолюции 9-го С'езда снова приводит нас в такое положение, что вопрос, как бы закрытый, до известной степени превращается в открытый. Но это совершенно неизбежно. Обойти его—значит, испортить в основе намеченные нами изменения экономической политики, несомненно, более приемлемые для крестьян.

Что замена разверстки налогом есть экономическая политика, более приемлемая для крестьян, на этот счет, повидимому, нет двух мнений на данном С'езде, и нет вообще двух мнений среди коммунистов. Об этом же целый ряд заявлений мы имеем и от беспартийного крестьянства. Это совершенно установлено. Ради уже одного этого нам следует пойти на такую перемену. Поэтому я резолюцию по кооперации еще раз оглашаю: «В виду того, что резолюция 9-го С'езда Р. К. П. об отношении к кооперации вся построена на признании принципа разверстки, которая теперь заменяется налогом, X-й С'езд РКП постановляет: указанную резолюцию отменить. С'езд поручает ЦК выработать и провести в партийном и советском порядке постановления, которые бы улучшали и развивали строение и деятельность кооперативов в согласии с программой РКП и применительно к замене разверстки натуральным налогом».

Я буду предлагать С'езду от имени ЦК принять первую резолюцию—предварительный проект о замене разверстки налогом,—одобрить ее в основном и поручить ЦК партии согласовать, разработать и внести в ВЦИК, а также и вторую резолюцию о кооперативах.

Теперь я перехожу к замечаниям, которые здесь были сделаны. Надо сказать, что вопросов, по запискам, которые мною были получены, такая масса, что я не только не могу перечислить те вопросы, которые они затрагивают, но вынужден совершенно отказаться от задачи сгруппировать их все полностью так, чтобы нам можно было по поводу их сейчас еще беседу продолжить. Я могу выделить сейчас не только два основных ручья и сказать несколько слов о двух основных возражениях или замечаниях, о двух основных типах или группах вопросов, которые в этих записках подняты.

Первое—это указание на технику. Целый ряд многочисленных и детальных указаний на то, как трудно будет, и как много нерешенных вопросов возникает при конкретном проведении этих мероприятий в жизнь. Я уже в первом своем докладе остановился, что такого рода указания совершенно неизбежны, и что сейчас узнать сразу, как именно к решению этих трудностей мы приступим, нет никакой возможности.

Второе—общее указание сводится уже к основам экономической политики. И то, о чем здесь многие и даже большинство не высказывались ораторов говорили в своих речах и на что указывается в поданных записках—это неизбежное усиление мелкой буржуазии и капитализма. [illegible] По этому поводу я должен сказать, товарищи, повторив в известной степени то, что говорил в первом своем докладе: нет никакого сомнения, что переход от капитализма к социализму мыслим в различных формах в зависимости от того, преобладают ли в стране уже крупнокапиталистические отношения, или в ней преобладает мелкое хозяйство. И с этой стороны я должен заметить, что [illegible] в одной записке [illegible] их, а на

От Народного Комиссариата по иностранным делам

16 марта в Лондоне [illegible] торговый договор между Р. С. Ф. С. Р. и Великобританией. Со стороны Англии договор подписан великобританским министром торговли Робертом Хорном.

(было несколько десятков), не противоречились эти положения. Если бы мы имели государство, в котором преобладает крупная промышленность, или же, скажем даже, не преобладает, но очень сильно развита, и очень развито крупное производство в земледелии, тогда прямой переход к коммунизму возможен. Без этого переход к коммунизму невозможен экономически. Товарищ Милютин говорил здесь о том, что у нас была стройная система, и что наше законодательство представляет из себя, как он выразился, до известной степени стройную систему подобного перехода, но которая не учитывала необходимости ряда уступок мелкой буржуазии. Говоря это, товарищ Милютин сделал не тот вывод, который я делаю. Та стройная система, которая создавалась, диктовалась потребностями, соображениями и условиями военными, а не экономическими. В тех условиях неслыханного разорения, в которых мы находились, когда мы после большой войны должны были вынести ряд гражданских войн, другого выхода не было. Пожалуй, при применении определенной политики ошибки были, был целый ряд преувеличений,—это совершенно определенно надо сказать. Но в основе, в тех условиях войны, в которые мы были поставлены, эта политика была пра[illegible]

[illegible]

...это с точки зрения того, что именно крупная промышленность будет не социалистическая, что при помощи концессии будет осуществлен блок с государственными капиталистами.

Я думаю, что в этих рассуждениях есть основная экономическая неправильность. Если бы даже было совершенно точно доказано, что гораздо больше выиграет пропорционально, даже допустим абсолютно, мелкая промышленность, это нисколько не опровергает ни теоретически, ни практически правильности предпринимаемых нами шагов. Вывод таков, что иной опоры для упрочения экономически всего нашего дела по строительству социализма быть не может. Допустим сейчас, чисто примерно,—я беру это наглядно, для пояснения,—что мелкая промышленность выражается величиной 100 (будет ли это 100 миллионов трудовых единиц или 100 единиц каких-либо других,—это все равно), а крупная—цифрой 200. Примерно допустим, что мелкая вырастет на основе капиталистической на величину 175, а крупная остается только 200. Предположим застой крупной и громадное развитие мелкой. Я думаю, даже это худшее предположение, которое я делаю, означало бы для нас несомненную выгоду.

Перейдем к концессиям. [illegible]

[illegible]

...просветительного [illegible]. В области до работы среди не вошедшей в союз рабоче-крестьянской молодежи Главполитпросвет опирается на союз, как на своего контр-агента, и, поскольку союз координирует свои [illegible] просветительной работы в общегосударственном [illegible], Главполитпросвет не создает своих самостоятельных органов для работы среди молодежи.

§ 4. Ведение и руководство политико-просветительной работой в Красной армии и флоте должно принадлежать Главполитпросвету, при чем [illegible]-просветительная работа в [illegible] частях и учреждениях ([illegible], отдельные бригады и части) ведется [illegible], которые, сохраняя установленную [illegible] военных органов управления и командования, в деле ведения [illegible]-просветительной работы [illegible] Главполитпросвету.

[illegible]

§ 5. Главполитпросвет должен входить в общую систему Наркомпроса, который утверждает организационный план Главполитпросвета и [illegible] его работу с работой других [illegible].

[illegible]

...ралов для оценки вновь вступающего товарища должен послужить отзыв руководителя кружка.

§ 10. Минимальное программное задание, которое партия должна себе поставить в области партшкол на ближайший год, должно состоять в том, чтобы, кроме организации 2-годичного курса партийного университета, 4-х университетов повышенного в областных совпартшкол внегубернского типа, в каждом губернском городе иметь хорошо поставленную совпартшколу с двумя—тремя выпусками в год, и не менее чем в половине уездов республики организовать уездные совпартшколы по сокращенной программе. Необходимо поручить Главполитпросвету, Свердловскому университету и агитотделу ЦК общими силами обеспечить уездные школы не менее, чем 300 достаточно подготовленных лекторов. Необходимо обязать всех ответственных работников партии быть лекторами партийных школ и смотреть на эту работу, как на одну из важнейших своих обязанностей. В целях создания серии коммунистических учебников, необходимо довести до конца предпринятую Ц. К. мобилизацию для этой цели ряда ответственных партийных литераторов и ввести систему каникул, продолжительностью до 2-х месяцев в год, для всех мобилизованных товарищей, как для выполнения задания, так и для обновления запаса своих знаний. Кроме того, необходимо всячески поддерживать организацию вокруг ответственных старых работников групп из молодых [illegible]

[illegible]

§ 9. Необходимо всех вновь вступивших членов пропускать через кратковременные курсы для ознакомления с программой. Кроме того, все вновь вступившие члены должны быть разбиты на небольшие кружки и распределены для обработки между всеми ответственными работниками. Каждый старый коммунист должен нести личную ответственность перед партией за воспитание порученной ему группы молодых коммунистов. При перерегистрации новых членов, важнейшим мате[illegible]

АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКИЕ ЗАДАЧИ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ.

[illegible]

РЕЗОЛЮЦИЯ ТОВ. РЯЗАНОВА.

[illegible]

Резолюция принята единогласно.

ЗАКРЫТИЕ X С'ЕЗДА Р. К. П.

После большой заключительной речи т. Ленина, призывавшего боевую партию революционного пролетариата к сплоченности и единству перед лицом наступающего со всех сторон врага—империализма, X С'езд Р. К. П. закрылся в среду, 16 марта, в 5 часов вечера. Поставленные и разрешенные на нем вопросы, в особенности о замене продовольственной разверстки налогом и о недопущении впредь фракционных уклонений внутри партии, делают его одним из знаменательнейших с'ездов в истории нашей партии.

Резолюции, принятые с'ездом.

О ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТЕ.

§ 1. [illegible]

[illegible]

Телеграммы.

Среди союзников.

УСЛОВИЯ ГРЕКОВ О СМИРНЕ.

ЛОНДОН, 14 марта. (Радио). По сообщению «Морнинг Пост», греки по вопросу о Смирне согласились на следующие условия: кандидат на пост верховного комиссара Смирны должен быть предложен греками, 2) греческому гарнизону в Смирне предоставляется право занять некоторые стратегические пункты и 3) часть доходов, оставшаяся после уплаты доли туркам и Лиге Наций, должна идти в пользу Греции в покрытие произведенных ею расходов. Как передает газета, турки уже заявили, что условия совершенно недостаточны, в особенности в части, касающейся вопроса о Фракии. Кроме того, они жалуются на отсутствие какого-либо решения относительно Адрианополя. (РОСТА).

В Англии.

ВОЗРАЖЕНИЯ КЕРЗОНА НА ПРОЕКТ ДОГОВОРА С РОССИЕЙ.

РИГА, 15 марта. Л. Т. А. сообщает из Лондона от 14 марта: по поводу обсуждавшихся английским кабинетом изменений к проекту торгового договора «Стар» сообщает, что в заключительной части [illegible] признаны в Англии [illegible]. Однако, в [illegible] проекта Чичерина [illegible] министерство иностранных дел и кристов, [illegible] признание советского правительства дефакто, против что особенно возражает Керзон. (РОСТА).

СВИДАНИЕ КРАСИНА С ХОРНОМ.

РИГА, 15 марта. Английские газеты от 12-го сообщают о первом свидании Красина с Хорном, во время которого последний заявил, что он не может дать никакого ответа на внесенные Чичериным поправки до специального заседания кабинета министров.

МИНИСТР ТОРГОВЛИ ЗА СНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ.

РИГА, 15 марта. «Журналь де Деба» от 11-го сообщает, что в ответ на интерпелляцию по поводу [illegible] английской торговли, являющегося причиной безработицы в Англии, министр торговли заявил, что он стоит за возобновление торговых сношений с Россией, потому что это, по мнению министра, было бы наиболее действительным средством против коммунизма. Кроме того, частные лица могут и теперь торговать с Россией. Правда, им воспрещают спекулировать разрешениями на вывоз, но эти разрешения не являются препятствием для торговли. Ревельский порт и в России, но это русский порт и все могут свободно экспортировать в Ревель, а русские, желающие получать товары, должны, с своей стороны, обусловить [illegible] в Ревель. (РОСТА).

ПРЕССА О ЛОНДОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

РИГА, 15 марта. Английская печать продолжает обсуждать результаты лондонской конференции и последовавшие за нею события. По словам «Нейшен» от 12-го, лондонская конференция показала, что жизнь Европы до сих пор регулируется законом силы. По [illegible] нельзя не отметить, что впервые, после поражения немецких армий в 1918 г., угроза силы не произвела желаемого действия. Когда решили, что союзники не согласовали с версальским договором, установившим первое [illegible] предельным сроком для определения условий платежа, «Нейшен» [illegible] с тем указывает, что санкции сами по себе несостоятельны и могут быть выработаны только неправыми умами.

[illegible] «Нью Стейтсмен» пишет, что [illegible] войны, но на этот раз войны не для уничтожения всех войн, а для приостановления мировой торговли. Союзническая оккупация противоречит версальскому договору, как бы ни ухитрялись истолковывать его британские союзники. В глазах всего нейтрального мира и беспристрастных друзей [illegible] стран [illegible] на лондонской конференции остались немцы. Как во время войны можно было утверждать, что никто не может [illegible], так сейчас ни один беспристрастный человек не может быть на стороне союзников. В деловых кругах сообщение о [illegible] санкций встречено с большим разочарованием. Блеф всегда останется блефом. Положение с 50-процентным налогом—детская затея, если только она сознательно не прогуливает [illegible] германской торговли. (РОСТА).

Во Франции.

НА ПРОЦЕССЕ КОММУНИСТОВ.

БЕРЛИН, 14 марта. (Через Ригу). В парижском процессе коммунистов прокурор, в виду полного отсутствия доказательств, поддерживал тезис, что заговор не требует непременно действия, но только решения действовать, что доказано фактом тесных сношений обвиняемых с III Интернационалом при посредстве большевистского бюро [illegible]

[illegible]

В Италии.

ПРИБЫТИЕ СОВЕТСКОЙ МИССИИ.

[illegible]

В Германии.

ПОПЫТКА ВЗРЫВА КОЛОННЫ ПОБЕДЫ.

[illegible]

УБИЙСТВО ТАЛААТ-ПАШИ.

[illegible]

ПОБЕДА КОММУНИСТОВ НА ВЫБОРАХ.

[illegible]

В Польше

АНТИСЕМИТИЗМ.

[illegible]

В Японии.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

[illegible]

События в Кронштадте.

В стане мятежников.

ЗНАКОМЫЕ МОТИВЫ.

ПЕТРОГРАД, 16 марта. «Литературой» в Кронштадте руководят левые эсеры-активисты. Статьи о профсоюзах и о «свободно выбранных, вольных советах» представляют собой точный снимок рассуждений, которые слышались на 5-м С'езде Советов Украины от представителей об'единения партии эсеров, интернационалистов и синдикалистов. Выпускаемые листовки живо напоминают произведения, редактировавшиеся анархо-коммунистами. Во всех попадающих в наш политотдел кронштадтских газетах и листовках совершенно нет никаких намеков на какие-либо перспективы у мятежников. Последние даже совершенно не представляют себе, что их ждет в дальнейшем. (РОСТА).

ЧЕРНЫЕ ЯЗЫКИ.

ПЕТРОГРАД, 16 марта. Для поддержания настроения населения в кронштадтской газете и листовках кронштадтскими мятежниками сообщались всякие вздорные сведения о восстаниях среди рабочих и красноармейцев в Петрограде и Москве и др. городах. В последнее время, однако, этому уже больше никто не верит.

ВЕСТИ СКВОЗЬ ЗАСТАВЫ КОЗЛОВСКОГО И ПЕТРИЧЕНКО.

ПЕТРОГРАД, 16 марта. В «Красную Газету» доставлены напечатанные нелегально в Кронштадте на маленьком клочке бумажки следующие обращения беспартийных рабочих и старых матросов, оказавшихся под пятой Козловского и Петриченко.

«Всем рабочим, всем красноармейцам. Братья, товарищи! Братский и низкий привет и поклон из Кронштадта шлем вам мы, беспартийные рабочие и красноармейцы. Мы говорим вам: сюда, к Кронштадту подбираются генералы и финские белогвардейцы [illegible]

...понимают, [illegible], что [illegible] Кронштадте, рискует быть расстрелянным советскими войсками. Комитет Обороны гор. Петрограда и Петроградской губ. и военное командование [illegible] в приказе по [illegible] за № [illegible] предписали всем воинским частям [illegible] командованию строго следить за тем, чтобы никто из оставшихся [illegible] Кронштадте не пострадал. Само собой понятно, что никто из перебежавших на нашу сторону не был и не будет расстрелян. Это [illegible] распространять [illegible] Петриченко и К-о для того, чтобы сохранить хотя бы на один день собственные шкуры.

Эта ложь и обман нужны тем, кто приглашает в Кронштадт таких [illegible], как бывший командир линкора «Севастополь» Вилькен, [illegible] балтийцами, в котором [illegible] достаточно [illegible], чтобы появиться в Кронштадте. Нам не нужна гибель невинных, обманутых военморов и красноармейцев. Нам нужно, чтобы Балтийский флот снова [illegible] Балтийским флотом и [illegible] Кронштадт снова стал крепостью Революции.

Так не верьте же дольше [illegible] Антанты, товарищи! Покидайте Кронштадт. Это [illegible] контр-революции, в случае [illegible], обречено на гибель. Спасайте завоевания революции, пока еще не поздно. Советская власть [illegible] честным военморам и красноармейцам [illegible].

Комитет Обороны гор. Пет[illegible]

(РОСТА).

В НАШИХ ЧАСТЯХ.

ПЕТРОГРАД, 16 марта. Как среди матросов, так и среди командного состава есть желание поскорее покончить с мятежниками. Прибытие товарищей, мобилизованных партией и профсоюзами, усилило политическую работу в частях. С красноармейцами ведутся усиленные беседы, на которых им освещается смысл кронштадтских событий. Даже самые отсталые товарищи становятся понятлив[illegible], в какую [illegible]

[illegible]

В СМОЛЕНСКЕ.

СМОЛЕНСК, 15 марта. [illegible]

ОТКЛИКИ ЗА ГРАНИЦЕЙ.

БЕЛОГВАРДЕЙСКАЯ ПЕЧАТЬ О СОБЫТИЯХ.

ПЕТРОГРАД, 16 марта. [illegible]

Отклики по России.

ПРИКАЗ ВОЙСКАМ 7-й АРМИИ.

ПЕТРОГРАД, 16 марта. [illegible]

РЕЗОЛЮЦИЯ КАДЕТОВ.

БЕРЛИН, 14 марта. [illegible]

«МАНЧЕСТЕР ГАРДИАН» О СОБЫТИЯХ.

РИГА, 15 марта. [illegible]

БЕЛОГВАРДЕЙЦЫ АГИТИРУЮТ.

РИГА, 15 марта. [illegible]

ВОЗЗВАНИЕ КОМИТЕТА ОБОРОНЫ ГОР. ПЕТРОГРАДА.

ПЕТРОГРАД, 15 марта. [illegible]

ЗАБАСТОВКА.

ЧИТА, [illegible] марта. [illegible]

В Греции.

СОЗЫВ КОНГРЕССА КОММУНИСТОВ.

БЕРЛИН, 14 марта. [illegible]

В Турции.

СОВЕТЫ ФРАНЦИИ.

ЛОНДОН, 14 марта. [illegible]

В Литве.

ГРАНИЦА С ЛАТВИЕЙ.

РИГА, 15 марта. [illegible]

ОТВЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА [illegible]

[illegible]

На Дальнем Востоке.

НОТА Д. В. Р. ЯПОНИИ.

ЧИТА, 8 марта. (Дальта). 14-го февраля 1921 года особоуполномоченный министерства иностранных дел Дальневосточной Республики, Цейтлин, вручил ноту на имя генерального консула Японии, Кикучи, следующего содержания: «По приказанию министерства иностранных дел, нижеподписавшийся особоуполномоченный министерства иностранных дел имеет честь сообщить от имени правительства Дальневосточной республики господину генеральному консулу во Владивостоке нижеследующее: «Беспорядки, имевшие место в 1918, 1919 и 1920 г.г., являются прямым последствием политики японского командования, совершенно игнорировавшего права русского народа на русской территории. Ноты, переданные японским императорским генеральным консулом 17-го января 1921 г. и 14-го февраля того же года, равно как и меморандум японской дипломатической миссии от 14-го декабря 1920 г., правительство Д. В. Р. считает посягательством на суверенные права русского народа и снова подтверждает свой протест от 15-го января 1921 г.». (РОСТА).

ДРОЖАТ ЗА СОБСТВЕННОСТЬ.

ПЕКИН, 14 марта. (Радио). Газета «Ямай» пишет, что уход японских войск из Сибири вызовет необходимость ликвидации иностранной собственности в Сибири. Газета настаивает на оставлении японских войск в Сибири. (РОСТА).

ЗА КАМЧАТСКИМ ЗОЛОТОМ.

Дальневосточная газета «Д.-В. Правда» сообщает:

«Образовалось русско-японское общество для разработки золотых приисков на Камчатке.

Японские капиталисты представлены токийским финансистом Накамура, а русские—г. Юрьевым, которому японцами был пожалован орден за его прежние заслуги перед японскими экспедиционными силами в Сибири.

Договор заключен с разрешения владивостокского правительства.

Капитал будет внесен японцами и русскими пополам.

К работам приступит весною текущего года.

ЭВАКУАЦИЯ ЯПОНЦЕВ ИЗ СИБИРИ.

ЧИТА, 14 марта. (Дальта). Редакция газеты «Д Янь» печатает следующую телеграмму: «Сегодня получена специальная телеграмма из Токио о том, что недавние сообщения газеты «Кокумин» о решении японского правительства эвакуировать свои войска из Сибири являются вполне верными». (РОСТА).

ПРОТЕСТ ФРАНЦУЗСКОГО ПОСЛАННИКА.

ПЕКИН, 14 марта. (Радио). Китайская газета «Гонао» сообщает, что французский посланник в Китае заявил протест против назначения китайского консула в Москву и против согласия китайского правительства принять советского представителя, усматривая в этом признание советского правительства. (РОСТА).

ЖЕЛАЮТ ТОРГОВАТЬ С РОССИЕЙ.

ПЕКИН, 14 марта. (Радио). Торговые палаты Китая, расположенные в пограничных районах, настаивают на посылке делегата в Пекин с целью возобновления торговли с Россией. (РОСТА).

По России.

С'ЕЗД ЖЕНЩИН.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 14 марта. В селе Велеслуском, Ирбитского уезда, состоялся волостной с'езд женщин. Вынесено постановление о прикреплении делегаток к отделам Собеза, Наробраза школьным советам. (РОСТА).

ДЛЯ ДЕТЕЙ.

ТЮМЕНЬ, 14 марта. 12-го и 13-го марта состоялись в Тюмени коммунистические субботники по пилке дров для детских учреждений. Каждому коммунисту вменялось в обязанность распилить полсажени дров. Субботники дали хорошие результаты.

Подотделом детского обеспечения Губнаробраза открыта при заводе «Механика» в Тюмени детская столовая на 350 человек. При первой возможности столовая будет расширена на 600 человек. (РОСТА).

БОРЬБА С ПРОСТИТУЦИЕЙ.

КУРСК, 15 марта. При губотделе специального обеспечения создана постоянная междуведомственная комиссия по борьбе с проституцией. Комиссией предложено губсобезу немедленно приступить к оборудованию общежития для девушек и женщин, впавших в нужду. Комиссия устраивает в ближайшие дни ряд популярных лекций. (РОСТА).

ПО ПРИМЕРУ ПИТЕРА.

ТЮМЕНЬ, 14 марта. Вчера состоялось первое открытое заседание пленума губисполкома. В заседании участвовали члены губисполкома, уездного и городского совета, и члены профессиональных организаций. Присутствующие принимали участие в разрешении вопросов о текущем моменте, советском строительстве в Тюменской губ. и об улучшении жизни ребенка.

Постановлено организовать городские советы в Тобольске, Сургуте и Березове. Утверждены выработанные положения о бесплатном пользовании, с 1-го апреля, квартирами, дровами, отоплением, освещением и водой. (РОСТА).

ФАБРИКИ И ЗАВОДЫ РАБОТАЮТ.

ПЕТРОГРАД, 14 марта. На заседании исполкома Петрогубсовета тов. Углалов выступил с заявлением о том, что работы на петроградских фабриках и заводах пошли нормально. Фабрики работают почти без перебоев. (РОСТА).

Германия и Антанта.

АМЕРИКАНСКИЕ ВОЙСКА НА РЕЙНЕ.

РИГА, 15 марта. «Тан» от 11-го марта сообщает, что английские газеты публикуют следующую телеграмму из Вашингтона: «Американские войска останутся на Рейне до тех пор, пока не будет разрешен вопрос о возмещениях. Гардинг имел было намерение вернуть их в Америку тотчас-же после своего вступления в должность, но при создавшемся положении это возвращение могло произвести плохое впечатление на союзников. Но во всяком случае американские войска не будут участвовать в новых оккупациях. (РОСТА).

РАСЧЕТЫ ЛЛОЙД-ДЖОРДЖА.

ЛИОН, 16 марта. (Радио). По сообщению из Лондона, обсуждение в палате общин законопроекта о 50% обложении германского экспорта за счет возмещения убытков закончилось в понедельник принятием этой меры без голосования. Во время дебатов Ллойд-Джордж выразил уверенность, что законопроект даст крупную сумму, если же эти расчеты не оправдаются, то это повлечет за собой такие репрессии для германской торговли, что Германии придется окончательно капитулировать. (РОСТА).

НАМЕРЕНИЕ ПОЛЬШИ.

РИГА, 15 марта. Л. Т. А. сообщает из Берлина от 14-го марта, что польское правительство просило разрешить ему принять участие в применении принудительных мер к Германии, так как такое участие предусматривается франко-польским военным соглашением. Решение союзников по этому вопросу пока не вынесено. (РОСТА).

ДЕМОНСТРАЦИИ КРАЙНИХ ПРАВЫХ.

БЕРЛИН, 14 марта. (Через Ригу). В Берлине вчера состоялись демонстрации крайних правых организаций против принудительных мер союзников и против Антанты вообще. Демонстрации прошли спокойно, но вяло. (РОСТА).

ДЕБАТЫ В РЕЙХСТАГЕ.

БЕРЛИН, 14 марта. (Через Ригу). Дебаты о результатах лондонской конференции закончились в рейхстаге резолюцией, одобряющей тактику Симонса в Лондоне и позицию немецкого правительства. Против резолюции голосовали независимые и коммунисты. Начались новые контакты [illegible]. Орган Стиннеса «Дейтше Альгемейне Цейтунг» и орган [illegible] «Берлинер Тагеблатт» подготовляют уже путь к соглашению.

Отклики на кронштадтские события.

САРАТОВ.

Раненые красные бойцы, находящиеся на излечении в 292 сводном эвакуационном госпитале, получившие на кровавых фронтах всякого рода лишения, призывают к порядку тех, что оказались малодушными в переживаемый тяжелый момент и заявляют, что не выпустят из рук оружия до тех пор, пока контр-революционные бандиты и их агенты не будут сметены окончательно.

Красноармейцы запасного [illegible] батальона требуют немедленной расправы с шептунами, подбивающими [illegible] несознательную часть рабочих на Советскую власть.

Красноармейцы Саратовского рабочего полка клеймят позором ту кучку черных шептунов, которые стараются расстроить наши ряды, отвлекая нас от борьбы с хозяйственной разрухой республики. Под флагом эсеров и меньшевиков натравленные [illegible] хотят вовлечь нас в новую борьбу.

Мы приложим, — заявляют они, — все свои силы для восстановления экономического положения страны. Пусть международные хищники знают, что мы освободились от царизма и взяли власть в свои руки для окончательного освобождения от ига капиталистов, все как один идем на борьбу с разрухой.

Красноармейцы хозяйственной команды запасного полка искренно и сознательно признали необходимым переносить голод и холод и обещаются помочь Советской власти в деле укрепления коммунистического хозяйства. По первому призыву, — заявляют они, — мы пойдем на борьбу с врагами-бандитов, не поддаваясь никаким ложным слухам.

Красноармейцы полковой школы, пулеметной команды гренадерской комендантской хозяйственной и нестр. батальона зап. полка, принимая во внимание тяжелое положение Республики, заявляют, что они твердо будут стоять за Советскую власть в беспощадной борьбе со всеми явными и тайными контр-революционерами и шкурниками, под какой бы личиной они не скрывались.

ВИТЕБСК.

Красноармейцы витебского гарнизона выражают свое крайнее возмущение по поводу мятежного заговора кронштадтцев, под предводительством генерала Козловского, превратившего красную крепость в гнездо изменников и предателей Рабоче-Крестьянской Советской власти.

Мы уверены, что наша родная Советская власть отличит бессознательно обманутых тружеников от сознательных контр-революционеров и, уничтожив предателей, превратит снова Кронштадт в крепость Революции.

Красноармейцы и командный состав батальона В. Ч. К. заявляют, что единственным ответом врагам революции будет об'единение всех рабочих и крестьян под знаменем Советской власти.

Восстание эсеров и генералов доказывает, что эсеры выполняют все решения Парижского с'езда о вооружении против власти рабочих и крестьян.

«Мы, красноармейцы, клянемся до последней капли крови защищать свою власть, и только через наши трупы и трупы всего рабочего класса царские генералы вместе с их друзьями эсерами сумеют забрать власть в свои руки, но этому никогда не бывать!».

ДОНБАСС.

Мы, красные шахтеры Донбасса, работницы, рабочие и служащие рудника «III Интернационала» и III куста Шахтинского района, клеймим позором всех тех, кто в тяжелую минуту поднял руку против истерзанной страны—Советской республики. Не победив Советской власти в открытом бою, мировая контр-революция, вместе с меньшевиками и эсерами, всеми силами старается спровоцировать власть рабочих и крестьян, распустив по всей стране Советской своих агентов, которые и устроили эту вылазку среди отсталых масс рабочего класса на почве голода и холода.

Мы, рабочие, работницы и служащие, работая раздетыми, босые и голодные, в сырых, мрачных и темных шахтах, заявляем, что кто волынит, кто может дорогой уголь в такое трудное время, тот наносит удар самому себе, тот сам виновен в увеличении голода и холода.

Беспощадная борьба с меньшевиками и эсерами—агентами Антанты.

Все на работу, все на борьбу с голодом и холодом, и только при дружной и упорной борьбе, мы избавим себя от этих напастей.

Привет от нас [illegible] пролетариату на [illegible] агентов Антанты.

МОСКВА.

Пожарные Пречистенского депо московской пожарной команды, милиционеры и сотрудники 10-го и 12-го отделения московской С. Р. К. милиции единогласно постановили:

Приветствовать внешнюю и внутреннюю политику Советской власти в настоящий критический и тяжелый для Республики момент, стоя на-страже интересов пролетарской Революции, точно и неуклонно проводить в жизнь все постановления и распоряжения Советского Р.-К. правительства и бдительно следить за своей собственной средой, не давая антисоветским шептунам творить свое гнусное предательское кликовое дело по отношению к рабочему классу Советской Рабоче-Крестьянской Красной Республики.

Милиционеры-коммунисты и беспартийные 26-го отделения М. С. Р. К. милиции заявляют, что «как бы тяжело нам не было, мы стояли и будем стоять на защите Советской власти. Мы все вытерпим и выдержим вместе со всеми трудящимися и победим всех врагов Рабоче-Крестьянской власти».

Сотрудники милиции М. У. У. Р. и Адресного бюро глубоко возмущены новым белогвардейским выступлением и шлют проклятие поднявшим мятеж и желающим затопить в крови красное знамя свободы трудящихся.

КЕМЬ.

Расширенное заседание кемского уездного исполкома совместно с членами исполкома и другими волисполкомами и рабочими организациями клеймит позором и презрением контр-революционное выступление генерала Козловского и других своры, обманувших отсталых рабочих и матросов, в такой трудный и тяжелый для Республики момент.

Мы, труженики далекого Севера,—открыто заявляем, что все как один пойдем на защиту нашей дорогой революции, дабы этим самым доказать, что рабочий класс всецело стоит на страже революции.

Экономический отдел.

Борьба с топливным кризисом.

К ТОПЛИВНОМУ ВОПРОСУ.

В «Экономической Жизни» № 45 т. Классон в статье «Топливные ресурсы» указывает, что основа топлива в Республике в настоящее время—дрова, которые составляют 63 проц. от общего баланса топлива.

К заготовкам дров стремятся все организации Главлескома и стараются выставить возможно большее количество кубов. За качеством дров не смотрят, лишь бы было большее число кубов. В резолюции пленума Центрана («Экономическая Жизнь» № 44) читаем в п. 3: «На работу жел. дорог оказывает погубное влияние не только недостаток топлива, но также и плохое его качество. От сырых дров и плохого качества минерального топлива здоровые мощные паровозы приходят в негодное состояние и поступают в ремонт, который за отсутствием материалов производится с большими затруднениями».

От сырых дров не только портятся паровозы, но и самый расход дров непроизводительно велик. Так, нормальные сухие дрова ранее на жел. дор. расходовались на пробег товарных поездов в количестве 3-х пудов на версту, в настоящее же время расходуется 12—13 пудов, т.-е. в 4 раза больше. Значит, сухой куб дров заменяет 4 куба сырых. Любой машинист на паровозе на вопрос, сколько кубов сухих дров требуют замены сырыми, не задумываясь всегда отвечает: 4 куба.

Сушить дрова на солнце, как делалось раньше, теперь нет возможности. Для этого пришлось бы остановить все движение на 14 (?) дней. Но если нельзя воспользоваться даровой энергией солнца, то надо воспользоваться техническими способами для сушки дров, что будет стоить некоторого труда, но зато будет оправдывать эту работу во много раз.

Для сушки дров возможно построить специальные сушильные печи различной емкости, судя по пропускной способности дров. Для примера возьмем какую-либо жел. дорогу расстоянием в 600 вер. Потребление дров на ней будет около 15,000 куб. в месяц или 500 кубов в день. На дорогах склады топлива имеются, примерно, через каждые 100 верст. Расход топлива на них выразится около 80 кубов в день, сухих же дров расход сократится. Чтобы высушить, примерно, 50 куб. саж. дров, достаточно устроить печь емкостью около 10 куб. В течение 4—5 час. в печи возможно высушить дрова до 10—15 проц. влаги при температуре от 100 до 250°. Обогревание подобных печей должно быть устроено путем пуска горячих газов из выносных топок. Расход дров на подсушку будет выражаться не свыше 15 проц. от загрузки, на что есть практические данные. Устройство подобных шести печей на жел. дороге вполне обеспечит ее сухими дровами. Количество кирпича потребуется около 50,000 шт. на каждую печь, а всего 300,000 кирпичей.

Возможно, что печи удастся сконструировать так, чтобы сушку можно было вести прямо в вагонах, заводя их в сушилы. Если принять во внимание, что сухие дрова в 4 раза лучше сырых, то какая колоссальная польза будет от устройства сушилок.

Смело можно сказать, что дрова увеличатся в три раза по количеству, чем они есть теперь. Так как дрова не скоро еще будут в избытке, чтобы их можно было сушить на солнце, то к устройству печи необходимо переходить, и Главлескому и Главтопу надлежит серьезно подумать об этом. Положение с дровами таково, что в предстоящее лето их не только не удастся сушить на солнце, а в пору успеть подготавливать для движения дорог. Подсушивать дрова не лишнее будет и летом. Сушильные печи возможно как раз создать в течение летнего периода времени. Во всяком случае к постройке пробных печей надлежит приступить теперь же.

М. Карелин.

Борьба с голодом.

ДОБЫЧА СОЛИ.

По производственной программе Главсоли, в 1920 г. было предположено добыть на промыслах 49.434 тыс. пуд. соли, из них 49 милл. п. должно быть добыто на промыслах первой группы и 434 тыс. п. на промыслах второй группы.

Ниже приводится таблица, иллюстрирующая распределение производственных заданий по отдельным промыслам и степень выполнения программы.

Наименование промысла.	Произв. прогр. (м. п.)	Добыча соли. (в т. п.)	Вывоз соли.	% вып. прогр.
Донбасс	20	10,043	10,043	50
Пермсоль	6	4,913	7,856	84
Илецкий рудн.	3	647	687	21
Баскунч. и Эльт.	20	4,156	4,156	20
Итого	49	19,849	22,629	42

Причинами невыполнения производственной программы явились недостаток топлива, рабочей силы и недостаточное продовольственное снабжение.

Производственная программа в 1921 г. намечает добычу до 62 милл. п. соли, которая по отдельным промыслам распределяется следующим образом: Баскунчак-Эльтон 30 м. п., Илецкий рудник 2 м. п., Пермсоль 6 м. п., Донбасс 18 м. п., Крым и Одесса 5 м. п. и по предприятиям второй группы 500 т. п.

По последним сведениям, за январь и февраль Пермсоль выполнила до 95 проц. программы. Хуже всего обстоит вопрос в Донбассе, где работы почти останавливаются вследствие недостатка топлива.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОДРАЗВЕРСТКИ.

ТАШКЕНТ, 15 марта. По сведениям на 20 февраля, в Туркреспублике заготовлено 3.848.323 пуда зерновых хлебов.

Сравнительно с данными на 10 февраля, заготовлено на 545 тысяч пудов больше. Продовольственная кампания в последнее время идет лучше, чем в январе. Из общей массы заготовленных зерновых злаков на пшеницу приходится 4.117,579 пудов. Значительные результаты дал также сбор ячменя и сена—863,660 пудов. По отдельным областям больше всего дала Самаркандская. По всей Туркреспублике разверстка выполнена в размере 26¼%. По предыдущей сводке выполнено было 24% разверстки. С 10 декабря на 20 февраля процент выполнения повысился на 2¼. Мяса в Туркреспублике заготовлено 1.083,237 пудов. Разверстка выполнена в размере 92½%. Травяного фуража на 20 февраля заготовлено 297,706 пудов, 2.713,439 пудов клевера, 1.219,106 пудов лугового сена. Остальное количество приходится на камышовое сено, солому, соломку. Разверстка фуража по всей Туркреспублике выполнена на 30½%. Сравнительно с данными на 10 февраля разверстка выполнена на 3% больше.

На Мотовилихинском заводе, Пермской губ., тяжелый топливный кризис отразился на положении завода. Заводоуправление снарядило весь состав своих рабочих на 52-й раз'езд за дровами. 225 человек в течение 2-х часов нагрузили 40 вагонов дров—120 куб. саж. и завод избегнул остановки.

Во Владимире рабочие Золотковского завода чайной посуды своими силами без лошадей доставили к заводу более 500 куб. дров. Завод пущен в ход. (РОСТА).

В Омской губернии за все время продовольственной кампании заготовлено 10.000,000 пудов хлеба, что составляет почти полное выполнение разверстки, до 38.000 голов крупного скота, 27.000 п. масла, 13.000,000 пуд. сена, 2.000,000 пуд. картофеля, 3.000,000 арш. холста, 1½ миллиона пудов соли. Все эти заготовки составляют от 70 до 90% разверстки. (РОСТА).

Действия и распоряжения правительства.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА В. Ц. И. К.

о замене разверстки натуральным налогом.

Президиум В. Ц. И. К. 16-го марта с. г. постановил:

Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельцем своими хозяйственными ресурсами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств разверстка как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения.

Установив эти основные положения, Президиум В. Ц. И. К. призывает крестьянство приступить к посевам с уверенностью, что плоды их сельского труда не только помогут Рабоче-Крестьянскому государству, но и улучшат их собственное положение. Налог дает возможность крестьянству использовать свои излишки от уплаты налога, для обмена на необходимые в крестьянском хозяйстве предметы.

Президиум В. Ц. И. К. поручает специальной комиссии к 20-му марта разработать основные положения соответствующего закона для утверждения сессии В. Ц. И. К. В то же время предлагается губпродкомам и Губпродсовещаниям впредь до издания правил, устанавливающих натуральный налог, проводить в жизнь ранее изданные законоположения и распоряжения о [illegible] и [illegible] мерах и [illegible] предметов от реквизиции и [illegible].

Председатель В. Ц. И. К. М. Калинин.

За секретаря [illegible].

Рабочая жизнь.

Ткачи и ткань.

(Продолжение).

МЕХАНИК БАУТИН.

Молодой еще, лет 30, костромич, с Кинешемской мануфактуры. Сын кузнеца с той же мануфактуры, он с мальчиков до взрослых лет провел на ней и на Коноваловской мануфактуре, где и окончил элементарное ремесленное училище. Пытливый и любознательный, деятельный и находчивый, он перед самой революцией по рекомендации буржуазных администраторов, знавших толк в работниках, попадает на должность аппаратного мастера к Носову, но здесь «не умеет подойти к хозяину»,—наука немалая в административной профессии.

Неизвестно, чем бы кончилось в дальнейшем такое «неумение», но тут помогла революция, открывшая широкий простор творческой инициативе Баутина. В должности аппаратного мастера ему предстояло только следить за исправностью порученных ему машин, получая от хозяина материалы, несложные задания и... выговоры. Теперь же ему надо поддерживать, как душу, предприятия все механизмы в связи с общим ходом работ. И поддерживать среди всеобщей разрухи и оскудения. И он с честью выходит из всех затруднений, заслуживая глубокое уважение рабочих, руководителей фабрики, сделавших для предприятия тоже чрезвычайно много. В трудные минуты дирекция национализированной фабрики приглашает его в свои совещания, как полноправного члена, и почти всегда выполняет его находчивые, вдумчивые советы.

Одним из первых его советов было предложение перевести работу всех машин на электричество: электрификация фабрики. Это было в тот момент, когда выяснилось, что фабрика вот-вот должна была встать из-за запущенности паровых котлов. Баутин воспользовался наглядным случаем и сразу доказал все преимущества работы на электрической энергии, а не на паровой.

Затем был проделан весьма интересный и исключительный опыт, который во всяком другом месте получил бы не только самую широкую огласку, но и должную оценку.

В состав трепальной машины, треплющей шерсть, входит центральной составной частью барабан с зубчатой поверхностью цилиндра, вращающийся со скоростью 1,200 оборотов в минуту, при своем аршинном диаметре. Цилиндр составлен из буковых планок, утыканных, как щетки, металлическими шипами-зубьями, раздирающими шерсть. Каждые 2—6 месяцев эти планки менялись, так как быстро изнашивались, и это составляло весьма порядочную статью расхода даже в мирное время.

Несколько лет тому назад у Баутина блеснула мысль заменить эти буковые планки металлическими, которые пришлось бы реже менять. Он сообщил свою мысль мастеру-англичанину и тот ответил:

«Эти попытки уже были за границей и закончились неудачей: угарный волчок развивает при своем вращении невероятную центробежную силу и планки из металла только увеличивают ее, благодаря своей тяжести. При такой центробежной силе волчок разлетается вдребезги».

Теперь Баутин, на простор, решил проверить свое наблюдение, так как слова англичанина не убедили его. Он долго возился с волчком, сконструировал его с металлическими планками-шипами. Тем более, что и российское [illegible]. [illegible] 3 года. Только теперь стерлись зубья, сделанные, кстати сказать, из старых веретен за недостатком проволоки.

Волчок же не разлетелся только благодаря остроумным расчетам его массивности и внутренним сцеплениям, придуманным тем же Баутиным.

Второй интересный случай изобретательности Баутин проявил при получении фабрикой заказа на английские технические сукна. После того, как ткацкие и прядильные машины приспособили для этих сукон, оказалось, что для наведения необходимого для выделки бумаги ворса, особо мягкого и пушистого, нет ворсовальных машин, да и не ввозились такие из Англии, так как ввозилось самое сукно. Рабочая дирекция—к Баутину. И последний вновь придумал, обсудил конструкцию и приготовил чертежи.

Но тут другая беда: делать машины не из чего. И вот по кусочкам, по остаточку, по колесику Баутин собирает всякий хлам, перековывает, подгоняет и сооружает машину буквально из ничего. И теперь, когда многочисленнейшие инспекции, ревизии и комиссии осматривают машины, они с удивлением видят на новых механизмах старые, проржавленные пружинами болтами, части, ржавые станины, какие-то склепанные из кусков соединения. И на строгие, недоуменные вопросы: «что это такое?» слышат простой рассказ о том, как собирали, обдумывали и составляли эту машину, скребя по всем углам фабричного хозяйства.

Это два наиболее ярких, наиболее занимательных случая изобретательского творчества молодого, элементарно образованного механика. Есть еще удивительные примеры [illegible], бережного, какого-то собирательного отношения к производству. Баутин вводит и сооружает систему вентиляции красильных помещений, где ранее почти невозможно было работать, выводит вентиляционные каналы в фабричную трубу, пользуясь ее колоссальной тягой и, освобождая несколько десятков пульверизаторных сил от работы на вентиляцию. Целыми днями обходя фабрику, он заглядывает во все углы, прикидывая в уме, собирая всякий, казалось бы, ненужный хлам, который у него идет на бесчисленные в большом хозяйстве ремонты. Когда по соседству ломают какое-нибудь здание, он бродит около него, выбирая из кучи обломков куски железа, кровельных листов, тащит, как муравей, на фабрику и шутит:

— На фабрике, как вы видите, потому чисто, что мы весь мусор подобрали и утилизировали.

Союз текстильщиков поручает ему сделать чертеж остроумного и очень ценного приспособления—механизма, имеющегося только на фабрике Носова. Но механизм в работе весь день. И вот, рано утром выходя на работу, рабочие изо дня в день застают его за работой около этого приспособления: он приходит сюда за несколько часов раньше рабочего, чтобы сделать нужное для всей России дело и не мешать работе рабочих в то же время. И это действует на рабочие массы сильнее самых красноречивых слов о производственной пропаганде. Все делается просто, естественно, как бы само собой.

И, благодаря такому отношению к делу, фабрика обращена рабочими совершенно без инженеров, которых нет сейчас в предприятии. Она держится всецело [illegible], рабочей дирекцией и [illegible].

[illegible] изменение с угарным волчком, произвел бы этим переворот в текстильной промышленности. А здесь знает об этом только одна своя фабрика. То же самое и с ворсовальными машинами. Главбум, желая поощрить этот удивительно удавшийся опыт с бесконечными сукнами, выдал некоторую денежную премию ткачу этих сукон, а Баутин так и остался в тени. Система предложений совершенно неизвестна в союзе текстильщиков, и поэтому все усовершенствования, вся деятельность Баутина остается в стенах фабрики, без всякого поощрения. Неудивительно, что об этом поощрении заговорила теперь сама рабочая дирекция.

А. Сергеев.

(Продолжение следует).

ХРОНИКА.

«НЕДЕЛЯ КРАСНОГО ПАХАРЯ».

Третьего дня в Московск. губ. началось проведение «Недели красного пахаря». Начавшаяся ранее подготовительная работа создала для этой недели достаточно благоприятную почву. Предварительная разверстка металлического лома, который может быть использован в эту неделю для ремонта с.-х. инвентаря, дала очень хороший результат и выяснила, что потребное для этой недели количество лома будет получено с избытком. Начавшийся сбор лома в настоящее время продолжается. С завтрашнего дня металлический лом, по мере его дальнейшего сбора, будет перебрасываться на места. Москвотопом уже обещано снабжение местных мастерских и кузниц древесным углем, пока в размере 50% заявленной потребности. НКПС горячо откликнулся на призыв принять участие в ремонте с.-х. инвентаря и в изделии необходимых инструментов в своих мастерских и для организационного проведения этой работы в Московском узле создал специальную комиссию при Московском отделе Центрана.

Мосгубтруд приступил к выполнению предлагаемого к нему в связи с «Неделей красного пахаря» задания по предоставлению 4,000 рабочих в распоряжение центральной комиссии по организации ремонта с.-х. инвентаря. В первый же день мобилизации Мосгубтруд передал в распоряжение этой комиссии 500 человек, квалифицированных и неквалифицированных рабочих.

САНИТАРНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ.

В доме санитарного просвещения, после окончания с'езда, состоялось совещание по санитарному просвещению. Выступивший на этом совещании Народный Комиссар здравоохранения тов. Семашко отметил, что хотя деятельность в сфере здравоохранения, вследствие блестяще проведенной в эпидемической отношении зимы, теряет остро-ударный характер, тем не менее важность санитарно-просветительной деятельности нисколько не уменьшается. Тов. Семашко обратил внимание на то, что санитарно-просветительная деятельность не должна изолироваться от общей просветительной деятельности и должна давать отклик всякому новому вопросу, который ставит сама жизнь, не только в узкой специальной области санитарии, но отвечать и на всякую большую злобу дня политическо-экономической и других сторон действительности. Лишь таким путем, по мнению тов. Семашко, может быть создан тесный контакт деятелей санитарного просвещения с широкими массами населения. Заведующий отделом санитарного просвещения доктор Ильин в своем докладе отметил, что старая Россия осталась нам прекрасное наследие, в виде санитарной безграмотности и невежества. Нам необходимо выявить [illegible] [illegible]. [illegible].

По России.

КОНФУЗ ВИТЕБСКИХ МЕНЬШЕВИКОВ.

На об'единенном заседании Витебского горсовета, совместно с правлениями профсоюзов, фабзавкомов и несоюзных, меньшевики из кожи лезли вон, доказывая, что они искренние сторонники Советской власти.

Некоторые из простачков готовы были поверить заверениям меньшевиков.

И поверили бы, если бы... не подвели грузинские меньшевики.

На заседании было предложено приветствовать Советскую власть в Грузии и красных партизан, свергнувших власть агентов буржуазии.

Вот тут витебские меньшевики и сконфузились. «Сторонники» Советской власти, они отказались голосовать приветствие Советской Грузии.

Для всех собравшихся тут уж стало ясно, никакие они не сторонники Советской власти, меньшевики.

Подвели грузинские меньшевики, разоблачив предательскую политику наших витебских меньшевиков. Никогда они еще не были так недовольны своими друзьями из Грузии, как на этот раз.

Оторвались...

И.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Московское бюро Центрана и редакция газеты «Гудок» устраивают 18 с. м. торжественное чествование героев труда Московского железнодорожного пролетариата.

Чествование будет сопровождаться поднесением подарков юбилярам труда, демонстрированием «Устного Гудка», посвященного Парижской Коммуне, и концертом.

Билеты выдаются из Учкпрофсожей Москвы.

Члены МГСПС, МСР и КД, М. К. РКП, Центрана и Дорпрофсожей проходят без билетов по своим членским книжкам и могут занимать места во всех ложах и на трибуне.

Чествование начнется ровно в 2 часа и будет происходить в помещении театра «Зон».

В сведение докладчиков, выступающих на митингах в день «Парижской Коммуны», Агитотдел М. К. Р. К. П. извещает, что в библиотеке при М. К. имеется выставка литературы ко дню «Парижской Коммуны».

М. К. Р. К. П. сообщает всем тт. в районах, что для перевозки их в центральн. театры 18-го марта с. г. будут поданы в районах вагоны к 5-ти час. дня по следующему расписанию: Красная Пресня—Тверская застава, 8, Пресненск. застава, 13, Замоскворецкий район—Серпуховская пл., 12, Рог.-Симон. район—Таганка, 8, Семеновская, 5, Сокол. район—Сокол. заст., 8, Крестовская застава, 4, Бауманский район—Елоховская пл., 12, Хамовнический район—Царицынская пл., 16. Вагоны следуют из районов на Театральную площадь, откуда, после спектакля, тт. будут развезены по районам.

18-го марта, в 5 час. дня, по случаю пятидесятилетия «Парижской Коммуны», М. К. Р. К. П. устраивает спектакли во всех районных и центральных театрах. Для выступления с докладами назначаются следующие товарищи: Смидович, Бухарин, Рязанов, [illegible], [illegible], Луначарский, Стеклов, Крыленко, Вересаев, Яковлев, [illegible], [illegible], Сосновский, Семашко, Беликов, Балабанова, Коллонтай, [illegible], Скворцов, Радек, Батурин, Фриче. Всех вышепоименованных тт. просят зайти 17-го марта в М. К., агитотдел, комн. 9, для получения мандатов.

Московский Комитет Р. К. П. устраивает 18 марта по случаю 50-летия Парижской Коммуны в театре б. Зимина (Б. Дмитровка, 6)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИТИНГ-КОНЦЕРТ.

[illegible] выступает т. Радек. После митинга состоится концерт. Начало ровно в 6 час. веч. Билеты распределяются только среди [illegible] через соответствующие бюро при М. К. Р. К. П.

Заседание Московского Комитета состоится в 7 час. вечера, 18 марта.

Товарищей, приехавших на партийный с'езд из районов горнодобывающей промышленности, просят зайти в подотдел производственной пропаганды Ц. К. В. С. горнорабочих, за получением материалов по производственной пропаганде среди горнорабочих (Петровские линии, 2-й Дом Союзов, к. 205).

Секретариат Посевкампании при Наркомземе просит делегатов X партийного с'езда, прибывших с Украины, Азербайджана, Башкирской, Киргизской, Туркестанской Республик и работавших в земельных органах, зайти в Секретариат (Пречистенский бульвар, д. 6) для выяснения ряда вопросов, связанных с посевной кампанией.

Секретариат Посевкампании.

Делегатам X парт'езда. Все делегаты, участвовавшие в политической работе в Латвии, приглашаются собраться 17 марта, в 7 ч. веч., в гостин. б. «Люкс», у тов. Буковина.

ПАРТИЙНЫЕ.

— Красно-Пресненский район предлагает т. Сорокину явиться 17 марта в литературную коллегию Красно-Пресненского района [illegible].

— [illegible] 1 уч. РКП Гор. района. 17 марта открывается [illegible]. [illegible] не позже 14 марта.

— Сокольн. районом, 17 марта, в 7 ч. сост. очередная лекция т. [illegible], в районной парт. школе (Сокольн. шоссе, 26).

— Агитотдел Сок. р. предлаг. т.т. Гарштину, Васильеву, [illegible], Харченкову, [illegible], Барбашину, [illegible], [illegible], [illegible] и [illegible] явиться 17 марта, в 7 ч. в р-ный (Сок. шоссе, 26).

— Бюро 3 уч. Хам. р. 18 марта устраив. общее собран. всех чл. и канд. 3 уч. в клубе Освобожд. тр.

— Горрайон 1 уч. 17 марта, в 6 час. вечера сост. собрание [illegible] ячеек. [illegible].

— Бюро 5 участка [illegible] 17 марта общее собрание членов [illegible] в 6 час. веч. в клубе [illegible].

— [illegible] район РКП, 17 марта, в 7 ч. веч. [illegible].

[illegible]

[illegible] по борьбе с туберкулезом [illegible] г. Москвы ([illegible] институт). [illegible], 3-й под'езд, 5-й этаж.

— [illegible], 17 марта, в 12 ч. дня [illegible] 2-й всероссийской конференции [illegible] в пом. П. К. ([illegible] пер., 6).

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ И МИТИНГИ.

— 17 марта, в 4 ч. веч., фракция Р. К. П. [illegible], (1) устраив. дискуссию на тему: «[illegible] и искусство».

— [illegible] при М. К. Р. К. П. Устраив. 17 марта, в 6 ч. веч., в пом. театра Эрмитаж [illegible].

— [illegible] 17 марта, в 7½ ч. в. сост. лекция [illegible] «Вера и здоровье». В доме им. [illegible] (Садовническая, 39), лекция [illegible].

— [illegible] 18 марта [illegible] на тему [illegible] и мировая коммуна [illegible] Красная пл. [illegible] Дом Советов ВЦИК. [illegible].

— [illegible].

[illegible]

[illegible]

— [illegible] 17 марта [illegible].

[illegible]

[illegible] пер. [illegible] тел. 5-01-21.

Типография В. Ц. И. К., Тверская, 48.

Тираж газеты Правда 250,000 экз.